



**Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Matematica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica – D.M. 1062 del 10.08.2021, Azione IV.6 Contratti di ricerca su tematiche Green**

### **VERBALE N. 1**

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.821 di data 09.11.2021, formata dai professori:

Prof. Gianluigi Rozza - professore ordinario per il settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica presso l'Area Matematica della SISSA

Prof. Alessandro Reali - esperto della materia - professore ordinario per il settore concorsuale 08/B2 Scienza delle costruzioni presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura dell'Università degli Studi di Pavia

Dr Marta D'Elia - esperta della materia – principal investigator presso la Sandia National Laboratories, Computational Science and Analysis group, Livermore, CA.

si riunisce il giorno 10.11.2021 alle ore 18:00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM).

La Commissione giudicatrice in ottemperanza alle norme emanate a seguito dell'emergenza COVID-19 e in applicazione al D.D. n.267 del 25.03.2020 prende atto che la presente procedura verrà espletata interamente ed esclusivamente in modalità telematica.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità (di cui agli artt.51 e 52 del c.p.c. e ai sensi dell'art.5, co.2 del D.Lgs. 7.5.1948, n.1172) tra di loro.

Dopo la lettura del bando di selezione pubblica (D.D. n.750 del 13.10.2021) e del Regolamento selezione e gestione del rapporto di lavoro dei ricercatori universitari con contratto a tempo determinato della SISSA, a norma dell'art.24 della legge 240/2010 (emanato, con modificazioni, con D.D. n.8 del 09.01.2020), la Commissione procede alla nomina del membro che assumerà il ruolo di Presidente nella persona del prof. Alessandro Reali e del componente che svolgerà la funzione di Segretario nella persona del prof. Gianluigi Rozza.



Secondo le indicazioni contenute nel bando di selezione e nel Regolamento della SISSA, la Commissione procederà ad una valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. Al termine della discussione, la Commissione formulerà un giudizio finale sui candidati individuando il candidato meritevole di chiamata secondo una scala comparativa di merito.

La Commissione, ai sensi dell'art.7 del bando di selezione e dell'art.9 del Regolamento della SISSA, procede a predeterminare i criteri per la valutazione del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n.243 del 25.05.2011.

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

(per ciascun punto: eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente oppure assente)

1 Dottorato di ricerca

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, inclusa la supervisione di studenti di laurea magistrale e/o dottorandi e didattica in corsi di specializzazione.

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale, anche in collaborazione con l'industria.

5 Organizzazione e importante contributo al coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o di grandi progetti, o partecipazione agli stessi con funzione di inquadramento di dottorandi e/o altri assegnisti.

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## **Valutazione della produzione scientifica**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare che definisce il profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a ciascuna pubblicazione presentata sarà assegnata una valutazione: eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non-sufficiente

Per la valutazione della produzione scientifica deve essere attribuito un giudizio (eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non-sufficiente) relativo a:

1. consistenza complessiva;
2. intensità;
3. continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali);
4. visibilità internazionale.

La Commissione prende atto che il D.M. 243/2011 prevede per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale anche dei seguenti indicatori:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) "impact factor" totale;
- iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione dichiara di ritenere individuabile l'apporto del candidato sulla base del percorso scientifico del medesimo e della varietà delle collaborazioni scientifiche.

La Commissione terrà conto inoltre dell'intensità della produzione scientifica rapportata all'età scientifica dei candidati.

La Commissione prende atto che, ai sensi del bando relativo alla selezione pubblica in questione, il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte di ciascun candidato è pari a dodici. La Commissione decide che, qualora un candidato avesse presentato un numero di pubblicazioni superiore a quello stabilito dal bando, procederà alla valutazione delle pubblicazioni nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del suddetto numero massimo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15.11.2021 per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati secondo i criteri stabiliti nel presente verbale.

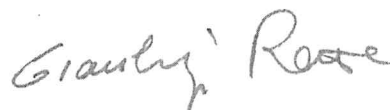
La Commissione prende atto che ai sensi dell'art.8 del bando di selezione (D.D. n.750 del 13.10.2021) è stato stabilito che la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e la contestuale discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in modalità telematica il giorno 18.11.2021 mediante piattaforma ZOOM e decide di fissare l'inizio del colloquio alle ore 16:30.

La riunione si conclude alle ore 20:00.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dal prof. Alessandro Reali e dalla Dr. Marta D'Elia (All. 1 e 2).

Trieste,

Il Segretario della Commissione  
Prof. Gianluigi Rozza





**Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Matematica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica – D.M. 1062 del 10.08.2021, Azione IV.6 Contratti di ricerca su tematiche Green**

### VERBALE N. 2

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.821 di data 09.11.2021, formata dai professori:

Prof. Gianluigi Rozza - professore ordinario per il settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica presso l'Area Matematica della SISSA

Prof. Alessandro Reali - esperto della materia - professore ordinario per il settore concorsuale 08/B2 Scienza delle costruzioni presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura dell'Università degli Studi di Pavia

Dr Marta D'Elia - esperta della materia – Principal Member of the Technical Staff presso Sandia National Laboratories, Data Science and Computing group, Livermore, CA.

si riunisce il giorno 15.11.2021 alle ore 17:00 in modalità telematica mediante piattaforma ZOOM e gli altri strumenti telematici per il lavoro in condivisione (email, cloud) per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati secondo i criteri stabiliti nella prima riunione.

La Commissione, preso atto che alla procedura hanno presentato regolare domanda i candidati:

Pasquale Claudio AFRICA nato a Giussano (MB) il 10.12.1991  
Michele GIRFOGLIO nato ad Acerra (NA) il 05.06.1985

dichiara di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. tra loro e con i candidati stessi e che pertanto non sussistono conflitti presupposti da comunione di interessi economici o di vita di particolare intensità quali una collaborazione a carattere di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale fra ciascun componente della Commissione e i candidati.

La Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione prescritti dall'art. 2 del bando di concorso da parte dei candidati e constata che i candidati



sopra citati, che hanno presentato regolare domanda, risultano idonei alla partecipazione alla procedura.

La Commissione prende atto che la normativa vigente prevede che vengano ammessi alla prova orale tutti i candidati se il numero totale degli stessi è pari o inferiore a sei; considerato che i due candidati risultano in possesso dei previsti requisiti vengono ammessi alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto inoltre che in data 11.11.2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri generali di valutazione stabiliti nella riunione di data 10.11.2021, mediante pubblicazione sul sito web della Sissa dedicato all'indirizzo: [DM 1062/2021 PON contratti di ricerca tematica Green - procedura pubblica selettiva a n.1 ricercatore a tempo determinato pieno \(3 anni\) Area Matematica ex art.24, co.3. lett.A\) L.240/2010 s.c. 01/A5 Analisi numerica | Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati \(sissa.it\)](#)

Ciascun Commissario dichiara di aver ricevuto dall'Ufficio gestione e sviluppo risorse umane della SISSA la documentazione in formato informatico inviata dai candidati.

La Commissione, in conformità ai criteri stabiliti nella prima riunione, procede all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati. Vengono prese in considerazione soltanto le pubblicazioni delle tipologie previste dall'Art. 4 del bando.

La Commissione decide di assegnare un giudizio finale collegiale secondo la seguente scala, ordinata in modo decrescente: eccellente / ottimo / buono / discreto / sufficiente / non sufficiente.

### **Candidato Pasquale Claudio AFRICA**

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

(per ciascun punto: eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente oppure assente)

1 Dottorato di ricerca: Eccellente

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, inclusa la supervisione di studenti di laurea magistrale e/o dottorandi e didattica in corsi di specializzazione: Buono

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o

stranieri: Buono

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale, anche in collaborazione con l'industria: Buono

5 Organizzazione e importante contributo al coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o di grandi progetti, o partecipazione agli stessi con funzione di inquadramento di dottorandi e/o altri assegnisti: Ottimo

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Buono

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Assente

### **Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum**

*Il Dr Pasquale Claudio Africa è un giovane ricercatore di talento, con diverse esperienze in ambito progettuale, grazie ad assegni di ricerca, che ha focalizzato la propria attività nell'analisi numerica e nel calcolo scientifico, con diverse esperienze di supporto all'attività didattica e di tutoraggio verso gli studenti, anche con tesi master. Importante la sua esperienza di ricerca all'interno di un progetto ERC con applicazioni in ambito biomedicale e la sua attività di creazione e mantenimento di librerie open source per il calcolo scientifico. La valutazione complessiva è molto buona.*

### **Valutazione della produzione scientifica**

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Ottimo

Pubblicazione n.2: Buono

Pubblicazione n.3: Ottimo

Pubblicazione n.4: Eccellente

Pubblicazione n.5: Buono

Pubblicazione n.6: Ottimo

Pubblicazione n.7: Buono

Pubblicazione n.8: Buono

Pubblicazione n.9: Ottimo

Pubblicazione n.10: Buono

Pubblicazione n.11: Buono

## **Valutazione complessiva della produzione scientifica**

Delle 11 pubblicazioni una è la tesi di dottorato, altre 10 sono tutte in collaborazione con contributo paritetico (1 proceeding, 4 pre-print, 5 articoli su rivista). Il livello è in generale buono. La collocazione è per lo più su riviste di ambito applicativo. L'impatto dei lavori è in fase di consolidamento visto che le pubblicazioni e i pre-print sono riferiti per lo più all'anno in corso e al 2020.

## **GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Pasquale Claudio AFRICA**

*Il Dr Pasquale Claudio Africa è un giovane ricercatore di talento, con diverse esperienze in ambito progettuale, grazie ad assegni di ricerca, che ha focalizzato la propria attività nell'analisi numerica e nel calcolo scientifico, con diverse esperienze di supporto all'attività didattica e di tutoraggio verso gli studenti, anche con tesi master. Importante la sua esperienza di ricerca all'interno di un progetto ERC con applicazioni in ambito biomedicale e la sua attività di creazione e mantenimento di librerie open source per il calcolo scientifico. Le sue pubblicazioni vertono su temi applicativi in ambito biomedicale e microelettronico e il loro impatto è in fase di consolidamento. La collocazione editoriale è buona. La valutazione complessiva dei titoli e delle pubblicazioni è molto buona e con un buon potenziale negli anni a venire.*

## **Candidato Michele GIRFOGLIO**

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

(per ciascun punto: eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente oppure assente)

1 Dottorato di ricerca: Eccellente

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, inclusa la supervisione di studenti di laurea magistrale e/o dottorandi e didattica in corsi di specializzazione: Ottimo

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Ottimo

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale, anche in collaborazione con l'industria: Ottimo

5 Organizzazione e importante contributo al coordinamento di gruppi di ricerca



nazionali e internazionali o di grandi progetti, o partecipazione agli stessi con funzione di inquadramento di dottorandi e/o altri assegnisti: Ottimo

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Buono

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Assente

### **Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum**

*Il Dr Michele Girfoglio è un ricercatore di talento, con diverse esperienze in ambito progettuale, grazie ad assegni di ricerca, anche in ambito industriale, che ha focalizzato la propria attività nell'analisi numerica e nel calcolo scientifico, con importanti esperienze di supporto all'attività didattica e di tutoraggio verso gli studenti, anche con tesi master e di dottorato, ma anche di inquadramento verso assegnisti di ricerca. Importante la sua esperienza di ricerca all'interno di un progetto ERC con applicazioni in ambito fluidodinamico e la sua attività di creazione e mantenimento di librerie open source per il calcolo scientifico. La valutazione complessiva è ottima.*

### **Valutazione della produzione scientifica**

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Eccellente  
Pubblicazione n.2: Eccellente  
Pubblicazione n.3: Eccellente  
Pubblicazione n.4: Eccellente  
Pubblicazione n.5: Buono  
Pubblicazione n.6: Ottimo  
Pubblicazione n.7: Ottimo  
Pubblicazione n.8: Ottimo  
Pubblicazione n.9: Buono  
Pubblicazione n.10: Buono  
Pubblicazione n.11: Buono  
Pubblicazione n.12: Buono

### **Valutazione complessiva della produzione scientifica**

Delle 12 pubblicazioni, tutte in collaborazione con contributo paritetico (1 proceeding, 1 pre-print, 10 articoli su rivista) il livello è in generale molto buono. La collocazione è in buona parte su riviste di alta qualità. I contenuti sono variegati tra metodologia e applicazioni, soprattutto in ambito fluidodinamico. L'impatto dei lavori è in fase di consolidamento ma ha già raggiunto un buon livello e la produzione scientifica è continua e consistente.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Michele GIRFOGLIO**

*Il Dr Michele Girfoglio è un ricercatore di talento, con diverse esperienze in ambito progettuale, grazie ad assegni di ricerca, anche in ambito industriale, che ha focalizzato la propria attività nell'analisi numerica e nel calcolo scientifico, con importanti esperienze di supporto all'attività didattica e di tutoraggio verso gli studenti, anche con tesi master e di dottorato, ma anche di inquadramento verso assegnisti di ricerca. Importante la sua esperienza di ricerca all'interno di un progetto ERC con applicazioni in ambito fluidodinamico e la sua attività di creazione e mantenimento di librerie open source per il calcolo scientifico.*

*Il livello della produzione scientifica è in generale molto buono. La collocazione è in buona parte su riviste di alta qualità. I contenuti sono variegati tra metodologia e applicazioni, soprattutto in ambito fluidodinamico. L'impatto dei lavori ha già raggiunto un buon livello e la produzione scientifica è continua e consistente.*

*La valutazione complessiva è ottima.*

La Commissione prende atto che:

- il colloquio con i candidati, considerata la situazione contingente eccezionale dovuta all'emergenza epidemiologica da COVID-19, verrà svolto in modalità telematica tramite l'applicativo ZOOM;
- in data 12.11.2021 è stato pubblicato sul sito web della SISSA alla pagina dedicata l'avviso relativo al calendario del colloquio con l'indicazione della modalità di svolgimento;
- in data 12.11.2021 è stato inviato ai candidati un messaggio di posta elettronica con cui si trasmetteva il link utile al collegamento per lo svolgimento della prova orale.

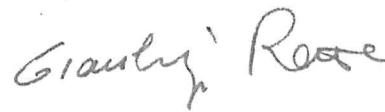
La Commissione stabilisce di riconvocarsi il giorno 18.11.2021 alle ore 16:30 in modalità telematica mediante piattaforma ZOOM per effettuare la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati che, ai sensi del bando di selezione, verrà svolta in lingua inglese.

La riunione si conclude alle ore 20:00.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dal prof. Alessandro Reali e dalla Dr. Marta D'Elia (All. 3 e 4).

Trieste, 15 Novembre 2021

Il Segretario della Commissione  
Prof. Gianluigi Rozza

A handwritten signature in black ink, reading "Gianluigi Rozza". The signature is written in a cursive style and is positioned to the right of the typed name.



**Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Matematica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica – D.M. 1062 del 10.08.2021, Azione IV.6 Contratti di ricerca su tematiche Green**

### VERBALE N. 3

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.821 di data 09.11.2021, formata dai professori:

Prof. Gianluigi Rozza - professore ordinario per il settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica presso l'Area Matematica della SISSA

Prof. Alessandro Reali - esperto della materia - professore ordinario per il settore concorsuale 08/B2 Scienza delle costruzioni presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura dell'Università degli Studi di Pavia

Dr Marta D'Elia - esperta della materia – Principal Member of the Technical Staff presso Sandia National Laboratories, Data Science, Livermore, CA.

si riunisce il giorno 18.11.2021 alle ore 16:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM), per procedere alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati che, ai sensi dell'art.1 del bando di selezione (D.D. n.750 del 13.10.2021), verrà svolta in lingua inglese.

Come stabilito, il colloquio con i candidati verrà effettuato in modalità telematica tramite l'applicativo ZOOM.

A tal proposito il Segretario comunica che in data 12.11.2021 è stato inviato ai due candidati ammessi alla prova orale un messaggio di posta elettronica contenente il seguente link utile al collegamento per lo svolgimento del colloquio con le indicazioni delle credenziali per l'accesso:

Topic: RTDa interviews

Time: Nov 18, 2021 04:30 PM Rome

Join Zoom Meeting



<https://sisssa-it.zoom.us/j/82575148140?pwd=OHNDQ2hVVMhXVDd0YkdHZk12Qm9wdz09>

Meeting ID: 825 7514 8140

Passcode: 282774

Il Segretario prosegue informando che i due candidati hanno confermato la ricezione del sopra citato messaggio.

La Commissione verifica che i candidati ammessi al colloquio si siano collegati, possano adeguatamente sentire, vedere e comunicare.

I candidati:

Pasquale Claudio AFRICA nato a Giussano (MB) il 10.12.1991

Michele GIRFOGLIO nato ad Acerra (NA) il 05.06.1985

confermano il corretto funzionamento del collegamento audio/video e una chiara ricezione.

La Commissione comunica ai candidati che per l'espletamento della discussione pubblica l'ordine cronologico con cui verranno chiamati a sostenere il colloquio viene stabilito secondo l'ordine delle lettere dell'alfabeto corrispondenti all'iniziale del cognome e rende noto che valuterà la conoscenza della lingua inglese attraverso una discussione con ciascun candidato relativa all'attività di ricerca svolta.

Alle ore 16:35 viene introdotto il dott. Pasquale Claudio AFRICA che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Al candidato vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

1. descrizione dell'attività di ricerca;
2. progetti che intende sviluppare in futuro.

Al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera, il colloquio viene svolto in lingua inglese.

Alle ore 17:05 viene introdotto il dott. Michele GIRFOGLIO che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Al candidato vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

1. descrizione dell'attività di ricerca;
2. progetti che intende sviluppare in futuro.

Al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera, il colloquio viene svolto in

lingua inglese.

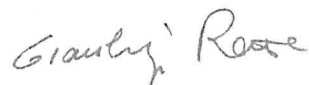
Al termine del colloquio, la Commissione ringrazia i candidati per la partecipazione, si congratula per l'ottimo livello delle attività di ricerca effettuate, i risultati conseguiti come da loro presentati, chiude il collegamento con gli stessi e decide di riconvocarsi nella stessa giornata alle ore 17:45.

La riunione si conclude alle ore 17:40.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dal prof. Alessandro Reali e dalla Dr. Marta D'Elia (All. 5 e 6).

Trieste, 18 novembre 2021

Il Segretario della Commissione  
Prof. Gianluigi Rozza





**Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Matematica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica – D.M. 1062 del 10.08.2021, Azione IV.6 Contratti di ricerca su tematiche Green**

#### **VERBALE N. 4**

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.821 di data 09.11.2021, formata dai professori:

Prof. Gianluigi Rozza - professore ordinario per il settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica presso l'Area Matematica della SISSA

Prof. Alessandro Reali - esperto della materia - professore ordinario per il settore concorsuale 08/B2 Scienza delle costruzioni presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura dell'Università degli Studi di Pavia

Dr Marta D'Elia - esperta della materia – Principal Member of the Technical Staff presso Sandia National Laboratories, Data Science and Computing group, Livermore, CA.

si riunisce il giorno 18.11.2021 alle ore 17:45 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM, email e cloud), per

- procedere alla valutazione delle prove orali sostenute dai candidati volte ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate;
- individuare il candidato, che ha partecipato alla presente procedura, risultato comparativamente migliore e meritevole di chiamata.

Al termine di una approfondita discussione la Commissione esprime i seguenti giudizi:

candidato Pasquale Claudio AFRICA:

*il candidato ha esposto in lingua inglese con notevole chiarezza e padronanza il proprio curriculum scientifico dimostrando ottima capacità organizzativa nell'esposizione e buona padronanza degli argomenti trattati. In particolare, il candidato ha illustrato i suoi risultati riguardanti i progetti in cui è stato coinvolto dal dottorato di ricerca ai più attuali. Il candidato ha risposto in maniera molto*



*soddisfacente alle domande della Commissione, mettendo in luce una buona padronanza delle tematiche di ricerca affrontate. Si sottolinea infine una buona capacità comunicativa dimostrata.*

Alla luce del colloquio e della valutazione delle pubblicazioni e dei titoli presentati, il giudizio complessivo è molto buono.

candidato Michele GIRFOGLIO

*il candidato ha esposto in lingua inglese con notevole chiarezza e padronanza il proprio curriculum scientifico dimostrando ottima capacità organizzativa nell'esposizione e ottima padronanza degli argomenti trattati. In particolare, il candidato ha illustrato i suoi risultati riguardanti i progetti in cui è stato coinvolto dal dottorato di ricerca ai più attuali, evidenziando le numerose collaborazioni industriali. Il candidato ha risposto in maniera molto soddisfacente alle domande della Commissione, mettendo in luce un'ottima padronanza delle tematiche di ricerca affrontate. Si sottolinea infine una buona capacità comunicativa dimostrata.*

Alla luce del colloquio e della valutazione delle pubblicazioni e dei titoli presentati, il giudizio complessivo è ottimo.

La Commissione prosegue ad esaminare collegialmente e comparare i giudizi espressi sui candidati relativamente ai titoli presentati, illustrati e discussi e alle pubblicazioni.

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, dopo attento esame collegiale e ampia discussione, stante l'ottimo giudizio espresso sui titoli e conseguito nel colloquio, la Commissione dichiara all'unanimità meritevole di chiamata della procedura selettiva pubblica per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno per il settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica dell'Area 01 Scienze matematiche e informatiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo MAT/08 Analisi numerica - presso l'Area Matematica della SISSA, ex art.24, comma 3, lettera a) della legge 240/2010 il dott. Michele Girfoglio.

La riunione si conclude alle ore 18:45.



# SISSA

Scuola  
Internazionale  
Superiore di  
Studi Avanzati

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dal prof. Alessandro Reali e dalla Dr. Marta D'Elia (All. 5 e 6).

Trieste, 18 novembre 2021

Il Segretario della Commissione  
Prof. Gianluigi Rozza

