

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/F1 Biologia applicata, Area 05 Scienze biologiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/13 Biologia applicata (Bando: D.D. n.406 del 13.06.2022)

VERBALE N. 1

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n. 511 di data 11.08.2022, formata dai professori:

Prof.ssa Silvia Brunelli - professore associato per il settore concorsuale 05/F1 Biologia applicata presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca,

Prof. Remo Sanges - professore associato per il settore concorsuale 05/F1 Biologia applicata presso l'Area Neuroscienze della SISSA,

Prof. Claudio Santoro – professore ordinario per il settore concorsuale 05/F1 Biologia applicata presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Piemonte Orientale,

si riunisce il giorno 07.09.2022 alle ore 13:00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM).

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità (di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e ai sensi dell'art. 5, co. 2 del D.Lgs. 7.5.1948, n. 1172) tra di loro.

Dopo la lettura del bando di selezione pubblica (D.D. n. 406 del 13.06.2022) e del Regolamento selezione e gestione del rapporto di lavoro dei ricercatori universitari con contratto a tempo determinato della SISSA, a norma dell'art. 24 della legge 240/2010, emanato con modificazioni, con D.D. n. 8 del 09.01.2020, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Claudio Santoro e del Segretario nella persona del prof. Remo Sanges.

La Commissione prende atto che, a norma del Regolamento di Ateneo, deve concludere i propri lavori entro il 16.11.2022 (tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web della SISSA), salvo proroga motivata.

Secondo le indicazioni contenute nel bando di selezione e nel Regolamento della SISSA, la Commissione procederà ad una valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. Al termine della discussione, la Commissione formulerà un giudizio finale sui candidati individuando il candidato meritevole di chiamata secondo una scala comparativa di merito.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione e dell'art. 9 del Regolamento della SISSA, procede a predeterminare i criteri per la valutazione del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

(per ciascun punto ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente-oppure-assente)

- 1. Dottorato di ricerca**
- 2. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero**
- 3. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri**
- 4. Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale**
- 5. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi**
- 6. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**
- 7. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca**

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare che definisce il profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a ciascuna pubblicazione presentata sarà assegnata una valutazione: eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non-sufficiente.

Per la valutazione della produzione scientifica deve essere attribuito un giudizio relativo a:

1. consistenza complessiva;
2. intensità;
3. continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle

- funzioni genitoriali);
4. visibilità internazionale.

La Commissione prende atto che il D.M. 243/2011 prevede per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale anche dei seguenti indicatori:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) "impact factor" totale;
- iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione dichiara di ritenere individuabile l'apporto del candidato sulla base del percorso scientifico del medesimo e della varietà delle collaborazioni scientifiche.

La Commissione terrà conto inoltre dell'intensità della produzione scientifica rapportata all'età scientifica dei candidati.

Infine, la Commissione terrà in considerazione la congruità del profilo scientifico del candidato con l'attività di ricerca prevista nel bando di selezione pubblica (D.D. n.406 del 13.06.2022).

La Commissione prende atto che, ai sensi del bando relativo alla selezione pubblica in questione, il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte di ciascun candidato è pari a dodici. La Commissione decide che, qualora un candidato avesse presentato un numero di pubblicazioni superiore a quello stabilito dal bando, procederà alla valutazione delle pubblicazioni nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del suddetto numero massimo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20.09.2022 alle ore 16:00 per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati secondo i criteri stabiliti dal presente verbale.

La Commissione stabilisce infine che la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e la contestuale discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà il giorno 30.09.2022 dalle ore 13:00 in modalità telematica mediante piattaforma ZOOM.

La riunione si conclude alle ore 15:00.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Silvia Brunelli e Claudio Santoro (All. 1 e 2).

Il Segretario della Commissione
Prof. Remo Sanges



Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/F1 Biologia applicata, Area 05 Scienze biologiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/13 Biologia applicata (Bando: D.D. n.406 del 13.06.2022)

VERBALE N. 2

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.511 di data 11.08.2022, formata dai professori:

Prof.ssa Silvia Brunelli - professore associato per il settore concorsuale 05/F1 Biologia applicata presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca,
Prof. Remo Sanges - professore associato per il settore concorsuale 05/F1 Biologia applicata presso l'Area Neuroscienze della SISSA,
Prof. Claudio Ventura Santoro – professore ordinario per il settore concorsuale 05/F1 Biologia applicata presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Piemonte Orientale,

si riunisce il giorno 20.09.2022 alle ore 16:00 in modalità telematica mediante piattaforma Zoom per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati secondo i criteri stabiliti nella prima riunione.

La Commissione, preso atto che alla procedura hanno presentato regolare domanda i candidati:

Giorgio MALPELI nato a Parma (PR) il 18.04.1963
Alessia SOLDANO nata a Novara (NO) il 07.10.1982
Ettore TIRABOSCHI nato Brescia (BS) il 07.07.1974

dichiara di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. tra loro e con i candidati stessi e che pertanto non sussistono conflitti presupposti da comunione di interessi economici o di vita di particolare intensità quali una collaborazione a carattere di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale fra ciascun componente della Commissione e i candidati.

La Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione prescritti dall'art. 2 del bando di concorso da parte dei candidati e constata che tutti i candidati sopra citati, che hanno presentato regolare domanda, risultano idonei alla partecipazione alla procedura.

La Commissione prende atto che la normativa vigente prevede che vengano ammessi alla prova orale tutti i candidati se il numero totale degli stessi è pari o inferiore a sei; considerato che i candidati in possesso dei previsti requisiti sono pari a tre unità, vengono tutti ammessi alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che in data 08.09.2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri generali di valutazione stabiliti nella riunione di data 07.09.2022, mediante pubblicazione sul sito web della Sissa dedicato all'indirizzo:

<https://www.sissa.it/bandi/procedura-pubblica-selettiva-n1-ricercatore-tempo-determinato-della-durata-di-3-anni-con-13>

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 10 giorni dalla pubblicizzazione dei citati criteri generali di valutazione, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati. Ciascun Commissario dichiara di aver ricevuto dall'Ufficio gestione e sviluppo risorse umane della SISSA la documentazione in formato informatico inviata dai candidati.

La Commissione, in conformità ai criteri stabiliti nella prima riunione, procede all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, presentati da ciascun candidato. Vengono prese in considerazione soltanto le pubblicazioni delle tipologie previste dall'Art. 4 del bando.

Candidato Giorgio MALPELI

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: Buono

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: Buono

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Discreto

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale: Discreto

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: Buono

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Buono

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Sufficiente

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il candidato Giorgio Malpeli ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2006 in discipline parzialmente coerenti con il settore a bando. Ha svolto una buona attività didattica ma prevalentemente in ambiti non congrui con il SSD BIO/13. La sua formazione è di discreta qualità ed è stata svolta prevalentemente in istituti italiani. Si evince una discreta e continuativa attività di collaborazione ad attività progettuali finanziate e non ed una buona partecipazione a gruppi di ricerca. Buona la partecipazione come relatore a diversi congressi nazionali ed internazionali e con riconoscimenti della attività di ricerca di sufficiente qualità. Giudizio complessivo più che discreto.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Buono
Pubblicazione n.2: Discreto
Pubblicazione n.3: Buono
Pubblicazione n.4: Discreto
Pubblicazione n.5: Discreto
Pubblicazione n.6: Discreto
Pubblicazione n.7: Discreto
Pubblicazione n.8: Discreto
Pubblicazione n.9: Discreto
Pubblicazione n.10: Buono
Pubblicazione n.11: Buono
Pubblicazione n.12: Discreto

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Tutte le pubblicazioni presentate e valutate del candidato Giorgio Malpeli risultano originali e nel complesso di discreto livello. Il ruolo trainante del candidato si evince chiaramente in 4 dei lavori presentati. Le tematiche affrontate risultano sufficientemente coerenti con il SSD BIO/13. La produzione scientifica complessiva del candidato Giorgio Malpeli è abbondante, continuativa e di discreto impatto internazionale. Giudizio complessivo più che discreto.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Giorgio MALPELI

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: più che discreto.

Candidata Alessia SOLDANO

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: Buono

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: Sufficiente

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Ottimo

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale: Buono

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: Buono

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Discreto

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Ottimo

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

La candidata Alessia Soldano ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2012 in discipline coerenti con il settore a bando. Ha svolto una sufficiente attività didattica di tipo non-contrattuale. La sua formazione è di ottima qualità ed è stata svolta in istituti italiani ed in qualificati istituti esteri. Si evince una buona e continuativa attività di ricerca sia di tipo collaborativo che come responsabile scientifico di progetti finanziati. Mostra una discreta attività congressuale. Risultano invece ottimi i riconoscimenti della attività di ricerca ricevuti. Giudizio complessivo più che buono.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dalla candidata. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale della candidata.

Pubblicazione n.1: Buono
Pubblicazione n.2: Ottimo
Pubblicazione n.3: Buono
Pubblicazione n.4: Eccellente
Pubblicazione n.5: Buono
Pubblicazione n.6: Buono
Pubblicazione n.7: Eccellente
Pubblicazione n.8: Ottimo
Pubblicazione n.9: Buono
Pubblicazione n.10: Buono
Pubblicazione n.11: Eccellente
Pubblicazione n.12: Ottimo

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata Alessia Soldano risultano nel complesso di ottimo livello. Di esse 9 sono originali mentre 3 risultano review. Il ruolo trainante della candidata Alessia Soldano si evince nella maggioranza dei lavori valutati. Le tematiche affrontate risultano coerenti con il SSD BIO/13. La produzione scientifica è continua nel tempo ed ha una consistenza complessiva ottima, specialmente se rapportata all'età scientifica della candidata ed alle maternità. Giudizio complessivo più che ottimo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATA Alessia SOLDANO

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sulla candidata è: ottimo.

Candidato Ettore TIRABOSCHI

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: Buono

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: Sufficiente

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Ottimo

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale: Non identificabile

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: Sufficiente

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Sufficiente

7.Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Assente

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il candidato Ettore Tiraboschi ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2006 in discipline parzialmente congruenti con il settore a bando. Ha svolto una sufficiente attività didattica di tipo non-contrattuale. La sua formazione è di ottima qualità ed è stata svolta in istituti italiani ed in qualificati istituti esteri. La attività progettuale del candidato non è chiaramente identificabile perché non riportata nel curriculum, come pure la sua partecipazione ed il coordinamento di gruppi di ricerca che la commissione estrapola solo dalle pubblicazioni presentate. Mostra una sufficiente partecipazione a congressi mentre risultano assenti premi e riconoscimenti per la ricerca. Giudizio complessivo appena sufficiente.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Ottimo
Pubblicazione n.2: Discreto
Pubblicazione n.3: Buono
Pubblicazione n.4: Buono
Pubblicazione n.5: Discreto
Pubblicazione n.6: Discreto
Pubblicazione n.7: Sufficiente
Pubblicazione n.8: Ottimo
Pubblicazione n.9: Discreto
Pubblicazione n.10: Eccellente
Pubblicazione n.11: Discreto
Pubblicazione n.12: Buono

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato Ettore Tiraboschi risultano nel complesso di buon livello e prevalentemente originali seppur non tutti i lavori vertono su tematiche congrue al settore. Il ruolo trainante del candidato Ettore Tiraboschi si evince nella maggioranza dei lavori presentati. La produzione scientifica è continuativa nel tempo e di discreto impatto. Giudizio complessivo più che buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Ettore TIRABOSCHI

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: discreto.

La Commissione prende atto che:

- il colloquio con i candidati verrà svolto in modalità telematica tramite l'applicativo Zoom;
- è stato pubblicato in data 08.09.2022 sul sito web della SISSA alla pagina dedicata il calendario del colloquio con l'indicazione della modalità di svolgimento;
- ai tre candidati ammessi al colloquio verrà inviato un messaggio di posta elettronica contenente il link utile al collegamento per lo svolgimento del colloquio con le indicazioni delle credenziali per l'accesso.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi il giorno 30 settembre 2022 alle ore 13:00 in modalità telematica mediante piattaforma Zoom per svolgere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati che, ai sensi del bando di selezione, verrà svolta in lingua inglese.

La riunione si conclude alle ore 20:00.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. proff. Silvia Brunelli e Claudio Santoro (All. 3 e 4).

Il Segretario della Commissione
Prof. Remo Sanges



**Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/F1 Biologia applicata, Area 05 Scienze biologiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/13 Biologia applicata
(Bando: D.D. n.406 del 13.06.2022)**

VERBALE N. 3

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.511 di data 11.08.2022, formata dai professori:

Prof.ssa Silvia Brunelli - professore associato per il settore concorsuale 05/F1 Biologia applicata presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca,

Prof. Remo Sanges - professore associato per il settore concorsuale 05/F1 Biologia applicata presso l'Area Neuroscienze della SISSA,

Prof. Claudio Ventura Santoro – professore ordinario per il settore concorsuale 05/F1 Biologia applicata presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Piemonte Orientale,

si riunisce il giorno 30.09.2022 alle ore 13:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM), per procedere alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati che, ai sensi dell'art.1 del bando di selezione (D.D. n.406 del 13.06.2022), verrà svolta in lingua inglese.

Come stabilito, il colloquio con i candidati verrà effettuato in modalità telematica tramite l'applicativo ZOOM. A tal proposito il Presidente comunica che in data 28.09.2022 è stato inviato ai tre candidati ammessi alla prova orale un messaggio di posta elettronica contenente il seguente link utile al collegamento per lo svolgimento del colloquio con le indicazioni delle credenziali per l'accesso:

Topic: Riunione 3 - SISSA RTDB BIO/13

Time: Sep 30, 2022 13:00 PM Rome

Join Zoom Meeting

<https://sissa-it.zoom.us/j/83406001680?pwd=cGZKOHVGR091bEh1VGlnbzBvNm00dz09>

Meeting ID: 834 0600 1680

Passcode: 103526

Il Presidente prosegue sottolineando che tutti candidati hanno confermato la ricezione del sopra citato messaggio ed evidenzia che il dott. Giorgio Malpeli ha comunicato la sua intenzione di non partecipare al colloquio (All 5, 6 e 7).

La Commissione verifica che i candidati dott.ssa Alessia Soldano e Ettore Tiraboschi ammessi al colloquio si siano collegati, possano adeguatamente sentire, vedere e comunicare.

I candidati:

Alessia SOLDANO nata a Novara (NO) il 07.10.1982

Ettore TIRABOSCHI nato Brescia (BS) il 07.07.1974

confermano il corretto funzionamento del collegamento audio/video e una chiara ricezione.

La Commissione comunica ai candidati che per l'espletamento della discussione pubblica l'ordine cronologico con cui verranno chiamati a sostenere il colloquio viene stabilito secondo l'ordine delle lettere dell'alfabeto corrispondenti all'iniziale del cognome e rende noto che valuterà la conoscenza della lingua inglese attraverso una discussione con ciascun candidato relativa all'attività di ricerca svolta.

Alle ore 13:05 viene introdotta la dott.ssa Alessia SOLDANO che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Alla candidata vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

- descrizione dell'attività di ricerca;
- progetti che intende sviluppare in futuro.

Al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera, il colloquio viene svolto in lingua inglese.

Alle ore 13:20 viene chiamato il dott. Ettore TIRABOSCHI che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Al candidato vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

- descrizione dell'attività di ricerca;
- progetti che intende sviluppare in futuro.

Al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera, il colloquio viene svolto in lingua inglese.

Al termine dei colloqui, la Commissione ringrazia i candidati per la partecipazione, chiude il collegamento con gli stessi e decide di riconvocarsi il giorno 30/09/2022 alle ore 14:00.

La riunione si conclude alle ore 13:40.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Silvia Brunelli e Claudio Santoro (All. 8 e 9).

Il Segretario della Commissione
Prof. Remo Sanges



**Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/F1 Biologia applicata, Area 05 Scienze biologiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/13 Biologia applicata
(Bando: D.D. n.406 del 13.06.2022)**

VERBALE N. 4

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.511 di data 11.08.2022, formata dai professori:

Prof.ssa Silvia Brunelli - professore associato per il settore concorsuale 05/F1 Biologia applicata presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca,

Prof. Remo Sanges - professore associato per il settore concorsuale 05/F1 Biologia applicata presso l'Area Neuroscienze della SISSA,

Prof. Claudio Ventura Santoro – professore ordinario per il settore concorsuale 05/F1 Biologia applicata presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Piemonte Orientale,

si riunisce il giorno 30.09.2022 alle ore 14:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM), per:

- procedere alla valutazione delle prove orali sostenute dai candidati volte ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate;
- individuare il candidato, che ha partecipato alla presente procedura, risultato comparativamente migliore e meritevole di chiamata.

Al termine di una approfondita discussione la Commissione esprime i seguenti giudizi:

Candidata dott.ssa Alessia SOLDANO

La candidata ha esposto in lingua inglese con chiarezza e notevole competenza l'evolversi della propria attività di ricerca. La candidata ha risposto pienamente alle domande della commissione, mettendo in luce una forte padronanza delle tematiche di ricerca da lei affrontate che sono risultate perfettamente aderenti al SSD BIO/13. La Commissione nota un CV di ottimo livello e apprezza dalla prova orale una ottima capacità scientifica ed una visione progettuale chiara e definita da parte della candidata.

Candidato dott. Ettore TIRABOSCHI

Il candidato ha esposto in lingua inglese con chiarezza e competenza l'evolversi della propria attività di ricerca. Il candidato ha risposto alle domande della commissione dimostrando una ancora incompleta maturità scientifica e visione della sua evoluzione professionale. Il candidato

ha dimostrato una discreta padronanza delle tematiche di ricerca da lui affrontate che inizialmente sono state volte su tematiche non perfettamente aderenti al SSD BIO/13. La Commissione nota un CV di discreto livello e apprezza dalla prova orale una discreta capacità scientifica ed una visione progettuale poco definita.

La Commissione prosegue ad esaminare collegialmente e comparare i giudizi espressi sui candidati relativamente ai titoli presentati, illustrati e discussi e alle pubblicazioni.

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, dopo attento esame collegiale e ampia discussione, stante l'ottimo giudizio espresso sui titoli, presentazione e discussione, la Commissione dichiara all'unanimità meritevole di chiamata della procedura selettiva pubblica per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno per il settore concorsuale **05/F1 Biologia applicata**, Area 05 Scienze biologiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo **BIO/13 Biologia applicata** - presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ex art.24, comma 3, lettera b) della legge 240/2010 **la dott.ssa Alessia Soldano**.

Gli atti del concorso verranno consegnati all'Ufficio gestione e sviluppo risorse umane per gli ulteriori adempimenti.

La riunione si conclude alle ore 15:00.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Silvia Brunelli e Claudio Santoro (All. 10 e 11).

Il Segretario della Commissione
Prof. Remo Sanges

