

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/05 Astronomia e Astrofisica (Bando: D.D. n.602 del 31.08.2021)

VERBALE N. 1

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.771 di data 25.10.2021, formata dai professori:

Prof. Alessandro BRESSAN - professore ordinario per il settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti presso l'Area Fisica della SISSA

Prof. Marco BERSANELLI - professore ordinario per il settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli" dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Marina MIGLIACCIO - professore associato per il settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

si riunisce il giorno 03.11.2021 alle ore 17.15, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM).

La Commissione giudicatrice in ottemperanza alle norme emanate a seguito dell'emergenza COVID-19 e in applicazione al D.D. n.267 del 25.03.2020 prende atto che la presente procedura verrà espletata interamente ed esclusivamente in modalità telematica.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità (di cui agli artt.51 e 52 del c.p.c. e ai sensi dell'art.5, co.2 del D.Lgs. 7.5.1948, n.1172) tra di loro.

Dopo la lettura del bando di selezione pubblica (D.D. n.602 del 31.08.2021) e del Regolamento selezione e gestione del rapporto di lavoro dei ricercatori universitari con contratto a tempo determinato della SISSA, a norma dell'art.24 della legge 240/2010 (emanato, con modificazioni, con D.D. n.8 del 09.01.2020), la Commissione procede alla nomina del membro che assumerà il ruolo di Presidente nella persona del prof. Marco Bersanelli e del componente che svolgerà la funzione di Segretario nella persona del prof. Alessandro Bressan.

La Commissione prende atto che, a norma del Regolamento di Ateneo, deve concludere i propri lavori entro il 25.01.2022 (tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web della SISSA), salvo proroga motivata.



Secondo le indicazioni contenute nel bando di selezione e nel Regolamento della SISSA, la Commissione procederà ad una valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. Al termine della discussione, la Commissione formulerà un giudizio finale sui candidati individuando il candidato meritevole di chiamata secondo una scala comparativa di merito.

La Commissione, ai sensi dell'art.7 del bando di selezione e dell'art.9 del Regolamento della SISSA, procede a predeterminare i criteri per la valutazione del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n.243 del 25.05.2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

(per ciascun punto: eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente oppure assente)

1 Dottorato di ricerca

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare che definisce il profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a ciascuna pubblicazione presentata sarà assegnata una valutazione: eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non-sufficiente

Per la valutazione della produzione scientifica deve essere attribuito un giudizio (eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non-sufficiente) relativo a:

1. consistenza complessiva;
2. intensità;
3. continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali);
4. visibilità internazionale.

La Commissione prende atto che il D.M. 243/2011 prevede per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale anche dei seguenti indicatori:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) "impact factor" totale;
- iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione dichiara di ritenere individuabile l'apporto del candidato sulla base del percorso scientifico del medesimo e della varietà delle collaborazioni scientifiche.

La Commissione terrà conto inoltre dell'intensità della produzione scientifica rapportata all'età scientifica dei candidati.

La Commissione prende atto che, ai sensi del bando relativo alla selezione pubblica in questione, il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte di ciascun candidato è pari a dodici. La Commissione decide che, qualora un candidato avesse presentato un numero di pubblicazioni superiore a quello stabilito dal bando, procederà alla valutazione delle pubblicazioni nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del suddetto numero massimo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17.11.2021 per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati secondo i criteri stabiliti nel presente verbale.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art.8 del bando di selezione (D.D. n.602 del 31.08.2021) è stato stabilito che la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e la contestuale discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in modalità telematica il giorno 25.11.2021 mediante piattaforma ZOOM.

La riunione si conclude alle ore 18:30.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Marco Bersanelli e Marina Migliaccio (All. 1 e 2):

Trieste, 3.11.2021

Il Segretario della Commissione

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alessandro Bressan', with a long, sweeping horizontal stroke extending to the right.

Prof. Alessandro Bressan

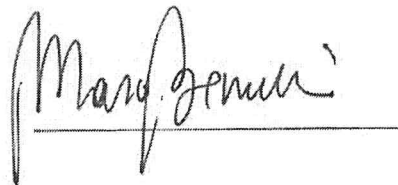
Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/05 Astronomia e Astrofisica (Bando: D.D. n.602 del 31.08.2021)

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Marco Bersanelli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti dell'Area 02 Scienze fisiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/05 Astronomia e astrofisica -, indetta con D.D. n.602 del 31.08.2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV s.s. - n.75 del 21.09.2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con il verbale N.1 a firma del Prof. Alessandro Bressan, Segretario della Commissione Giudicatrice.

In fede,

Milano, 03/11/2021



Handwritten signature of Marco Bersanelli, written in black ink over a horizontal line.



A small, stylized handwritten mark or signature located in the bottom right corner of the page.

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/05 Astronomia e Astrofisica (Bando: D.D. n.602 del 31.08.2021)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marina Migliaccio, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti dell'Area 02 Scienze fisiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/05 Astronomia e astrofisica -, indetta con D.D. n.602 del 31.08.2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV s.s. - n.75 del 21.09.2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con il verbale N.1 a firma del Prof. Alessandro Bressan, Segretario della Commissione Giudicatrice.

In fede,

Roma, 03/11/2021

Marina Migliaccio



Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/05 Astronomia e Astrofisica (Bando: D.D. n.602 del 31.08.2021)

VERBALE N. 2

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.771 di data 25.10.2021, formata dai professori:

Prof. Alessandro BRESSAN - professore ordinario per il settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti presso l'Area Fisica della SISSA

Prof. Marco BERSANELLI - professore ordinario per il settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli" dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Marina MIGLIACCIO - professore associato per il settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

si riunisce il giorno 17.11.2021 alle ore 08:00 in modalità telematica mediante piattaforma ZOOM per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati secondo i criteri stabiliti nella prima riunione.

La Commissione, preso atto che alla procedura hanno presentato regolare domanda i candidati:
Federico BIANCHINI nato a Roma (RM) il 19.06.1988
Giulio FABBIAN nato a Modena (MO) il 05.05.1986
Nicoletta KRACHMALNICOFF nata a Milano (MI) il 20.11.1984
Valerio MARRA nato a Modena (MO) il 01.08.1980
Giuseppina NIGRO nata a Cosenza (CS) il 28.02.1976
Davide POLETTI nato a Vimercate (MB) il 16.09.1989
Omar TIBOLLA nato a Belluno (BL) il 07.06.1978
Fabio VITO nato a Bologna (BO) il 17.07.1986

dichiara di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. tra loro e con i candidati stessi e che pertanto non sussistono conflitti presupposti da comunione di interessi economici o di vita di particolare intensità quali una collaborazione a carattere di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale fra ciascun componente della Commissione e i candidati.

La Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione prescritti dall'art. 2 del bando di concorso da parte dei candidati e constata che tutti i candidati sopra citati, che hanno presentato regolare domanda, risultano idonei alla partecipazione alla procedura.
La Commissione prende atto che la normativa vigente prevede che vengano ammessi alla prova orale tutti i candidati se il numero totale degli stessi è pari o inferiore a sei; in caso contrario, in base ai risultati della valutazione preliminare, vengono ammessi i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del totale, e comunque in numero non inferiore a sei unità.

La Commissione prende atto che in data 04.11.2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri generali di valutazione stabiliti nella riunione di data 03.11.2021, mediante pubblicazione sul sito web della Sissa dedicato all'indirizzo:

Procedura pubblica selettiva a n.1 ricercatore a tempo determinato della durata di 3 anni con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica ex art.24, co.3, lettera b) L.240/2010, s.c. 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti | Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (sissa.it)

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 10 giorni dalla pubblicizzazione dei citati criteri generali di valutazione, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati. Ciascun Commissario dichiara di aver ricevuto dall'Ufficio gestione e sviluppo risorse umane della SISSA la documentazione in formato informatico inviata dai candidati.

La Commissione, in conformità ai criteri stabiliti nella prima riunione, procede all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati da ciascun candidato. Vengono prese in considerazione soltanto le pubblicazioni delle tipologie previste dall'Art. 4 del bando.

La Commissione decide che per ciascun candidato sarà assegnato un giudizio finale collegiale secondo la seguente scala, ordinata in modo decrescente: eccellente / ottimo / buono / discreto / sufficiente / non sufficiente.

Candidato Federico BIANCHINI

Valutazione dei titoli e del curriculum

(per ciascun punto: eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente oppure assente)

1 Dottorato di ricerca	ottimo
2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	buono
3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	ottimo
4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale	assente
5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	discreto
6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	buono
7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	assente



Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione del candidato Federico Bianchini vertono principalmente su fenomenologia ed analisi dati in cosmologia nell'ambito di grandi esperimenti in corso per la misura della radiazione cosmica di fondo e, in particolare, per la sua polarizzazione. Lavora in stretto contatto con alcune delle maggiori collaborazioni nel suo campo di ricerca. Nonostante la giovane età, i suoi contributi sono molto apprezzati dalla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1:	ottimo
Pubblicazione n.2:	eccellente
Pubblicazione n.3:	eccellente
Pubblicazione n.4:	buono
Pubblicazione n.5:	buono
Pubblicazione n.6:	buono
Pubblicazione n.7:	ottimo
Pubblicazione n.8:	buono
Pubblicazione n.9:	ottimo
Pubblicazione n.10:	buono
Pubblicazione n.11:	ottimo
Pubblicazione n.12:	eccellente

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Tutte le dodici pubblicazioni presentate dal candidato sono in collaborazione con un significativo apporto individuale del candidato che, in alcuni casi, compare come autore principale. Le pubblicazioni presentate hanno, complessivamente, un ottimo livello di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/05 e sono pubblicate su riviste scientifiche internazionali di alto livello.

La produzione scientifica è continua nel tempo e ha una consistenza complessiva molto buona, specialmente se rapportata all'età scientifica del candidato. La sua produzione scientifica ha un impatto internazionale molto buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Federico BIANCHINI

Tenuto conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: ottimo.

Candidato Giulio FABBIAN

Valutazione dei titoli e del curriculum

(per ciascun punto: eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente oppure assente)

1 Dottorato di ricerca	ottimo
2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	ottimo
3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	ottimo
4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale	assente
5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	ottimo
6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	ottimo
7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	buono

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione del candidato Giulio Fabbian vertono principalmente su fenomenologia ed analisi dati in cosmologia nell'ambito di grandi esperimenti in corso per la misura della radiazione cosmica di fondo e per lo studio delle della distribuzione delle strutture nell'Universo. Lavora in stretto contatto con alcune delle maggiori collaborazioni nel suo campo di ricerca. I suoi contributi sono molto apprezzati dalla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1:	eccellente
Pubblicazione n.2:	eccellente
Pubblicazione n.3:	ottimo
Pubblicazione n.4:	eccellente
Pubblicazione n.5:	buono
Pubblicazione n.6:	buono
Pubblicazione n.7:	ottimo
Pubblicazione n.8:	buono

Pubblicazione n.9:	buono
Pubblicazione n.10:	buono
Pubblicazione n.11:	discreto
Pubblicazione n.12:	buono

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Tutte le dodici pubblicazioni presentate dal candidato sono in collaborazione con un significativo apporto individuale del candidato che, in alcuni casi, compare come autore principale. Le pubblicazioni presentate hanno, complessivamente, un livello di originalità, innovatività, rigore e rilevanza molto buono. Sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/05 e sono pubblicate su riviste scientifiche internazionali di alto livello.

La produzione scientifica è continua nel tempo e ha una consistenza complessiva molto buona e un impatto internazionale molto buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Giulio FABBIAN

Tenuto conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: ottimo

Candidata Nicoletta KRACHMALNICOFF

Valutazione dei titoli e del curriculum

(per ciascun punto: eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente oppure assente)

1 Dottorato di ricerca	ottimo
2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	eccellente
3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	ottimo
4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale	assente
5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	eccellente
6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	ottimo
7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	buono

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione della candidata Nicoletta KRACHMALNICOFF vertono principalmente sullo studio del fondo cosmico di microonde con attività di analisi dati di avanguardia nell'ambito di alcune delle più importanti collaborazioni internazionali in questo

campo, avvalendosi anche delle sue competenze nel settore del Data Science. I suoi contributi sono pienamente apprezzati dalla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dalla candidata. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale della candidata.

Pubblicazione n.1:	buono
Pubblicazione n.2:	eccellente
Pubblicazione n.3:	ottimo
Pubblicazione n.4:	ottimo
Pubblicazione n.5:	eccellente
Pubblicazione n.6:	ottimo
Pubblicazione n.7:	eccellente
Pubblicazione n.8:	buono
Pubblicazione n.9:	ottimo
Pubblicazione n.10:	eccellente
Pubblicazione n.11:	ottimo
Pubblicazione n.12:	eccellente

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Tutte le dodici pubblicazioni presentate dalla candidata sono in collaborazione con un significativo apporto individuale della candidata che, in alcuni casi, compare come autrice principale. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di ottimo e, in diversi casi, eccellente livello di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/05 e sono pubblicate su riviste scientifiche internazionali di alto livello.

La produzione scientifica è continua nel tempo e ha una consistenza complessiva e un impatto internazionale ottimi.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATA Nicoletta KRACHMALNICOFF

Tenuto conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sulla candidata è: eccellente.

Candidato Valerio MARRA

Valutazione dei titoli e del curriculum

(per ciascun punto: eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente oppure assente)

1 Dottorato di ricerca	ottimo
2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	eccellente



3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	ottimo
4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale	assente
5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	ottimo
6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	ottimo
7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	buono

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione del candidato Valerio Marra vertono principalmente su cosmologia teorica, con particolare riferimento a modelli di materia oscura ed energia oscura e alla struttura su larga scala dell'Universo. Lavora in stretto contatto con alcune delle maggiori collaborazioni nel suo campo di ricerca. I suoi contributi sono molto apprezzati dalla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1:	eccellente
Pubblicazione n.2:	eccellente
Pubblicazione n.3:	buono
Pubblicazione n.4:	ottimo
Pubblicazione n.5:	ottimo
Pubblicazione n.6:	buono
Pubblicazione n.7:	eccellente
Pubblicazione n.8:	ottimo
Pubblicazione n.9:	buono
Pubblicazione n.10:	eccellente
Pubblicazione n.11:	ottimo
Pubblicazione n.12:	ottimo

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Tutte le dodici pubblicazioni presentate dal candidato sono in collaborazione con un significativo apporto individuale del candidato che, in alcuni casi, compare come autore principale. Le



pubblicazioni presentate hanno, complessivamente, un ottimo livello di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/05 e sono pubblicate su riviste scientifiche internazionali di alto livello.

La produzione scientifica è continua nel tempo e con un'ottima consistenza complessiva e un ottimo impatto internazionale.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Valerio MARRA

Tenuto conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: ottimo.

Candidata Giuseppina NIGRO

Valutazione dei titoli e del curriculum

(per ciascun punto: eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente oppure assente)

1 Dottorato di ricerca	ottimo
2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	buono
3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	ottimo
4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale	assente
5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	discreto
6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	discreto
7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	discreto

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione della candidata Giuseppina Nigro vertono principalmente su teoria e simulazioni numeriche di plasmi astrofisici, in particolare nelle condizioni tipiche della corona solare. Ha prodotto risultati significativi sugli effetti di dinamo magnetiche. Ha collaborazioni su scala nazionale ed internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dalla candidata. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale della candidata.

Pubblicazione n.1:	discreto
Pubblicazione n.2:	discreto
Pubblicazione n.3:	buono
Pubblicazione n.4:	buono
Pubblicazione n.5:	buono
Pubblicazione n.6:	discreto
Pubblicazione n.7:	buono
Pubblicazione n.8:	buono
Pubblicazione n.9:	buono
Pubblicazione n.10:	buono
Pubblicazione n.11:	buono
Pubblicazione n.12:	ottimo

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Molte delle dodici pubblicazioni presentate dalla candidata sono in collaborazione, con un significativo apporto individuale della candidata. In molti casi compare come autrice principale o unica. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di buon livello di originalità, innovatività, rigore e rilevanza. Sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/05 e la maggior parte di esse sono pubblicate su riviste scientifiche di alto livello.

La produzione scientifica è continua nel tempo e ha una buona consistenza complessiva e un discreto impatto internazionale.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATA Giuseppina NIGRO

Tenuto conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sulla candidata è: discreto.

Candidato Davide POLETTI

Valutazione dei titoli e del curriculum

(per ciascun punto: eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente oppure assente)

1 Dottorato di ricerca	ottimo
2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	buono
3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	ottimo

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale	assente
5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	discreto
6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	buono
7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	assente

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione del candidato Davide Poletti vertono principalmente sull'analisi dati in cosmologia con spiccato interesse per le nuove frontiere di Data Science. Lavora nell'ambito di grandi esperimenti in corso e in fase di sviluppo per la misura della radiazione cosmica di fondo e, in particolare, per la sua polarizzazione. Nonostante la giovane età, i suoi contributi sono apprezzati dalla comunità scientifica internazionale.

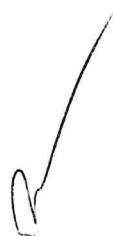
Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1:	ottimo
Pubblicazione n.2:	eccellente
Pubblicazione n.3:	buono
Pubblicazione n.4:	discreto
Pubblicazione n.5:	buono
Pubblicazione n.6:	buono
Pubblicazione n.7:	ottimo
Pubblicazione n.8:	buono
Pubblicazione n.9:	buono
Pubblicazione n.10:	ottimo
Pubblicazione n.11:	ottimo
Pubblicazione n.12:	buono

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Quasi tutte le dodici pubblicazioni presentate dal candidato sono in collaborazione, con un significativo apporto individuale. In alcuni casi, compare come autore principale o unico. Le pubblicazioni presentate hanno, complessivamente, un livello di originalità, innovatività, rigore e



rilevanza molto buono. Sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/05 e sono pubblicate su riviste scientifiche internazionali di alto livello.

La produzione scientifica è continua nel tempo e ha una consistenza complessiva molto buona, specialmente se rapportata all'età scientifica del candidato. La sua produzione scientifica ha un impatto internazionale buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Davide POLETTI

Tenuto conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: buono.

Candidato Omar TIBOLLA

Valutazione dei titoli e del curriculum

(per ciascun punto: eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente oppure assente)

1 Dottorato di ricerca	ottimo
2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	buono
3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	ottimo
4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale	assente
5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	ottimo
6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	eccellente
7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	buono

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione del candidato Omar Tibolla vertono principalmente sull'ambito della astrofisica delle alte energie. Lavora nell'ambito di numerose e vaste collaborazioni di grandi esperimenti in corso, per la rilevazione di particelle e fotoni di alta energia. I suoi contributi sono molto apprezzati dalla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1:	buono
Pubblicazione n.2:	ottimo
Pubblicazione n.3:	buono
Pubblicazione n.4:	ottimo
Pubblicazione n.5:	buono
Pubblicazione n.6:	sufficiente
Pubblicazione n.7:	eccellente
Pubblicazione n.8:	ottimo
Pubblicazione n.9:	buono
Pubblicazione n.10:	eccellente
Pubblicazione n.11:	buono
Pubblicazione n.12:	buono

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Quasi tutte le dodici pubblicazioni presentate dal candidato sono in collaborazione con un significativo apporto individuale del candidato che, in un caso compare come autore principale e in un altro come autore unico. Le pubblicazioni presentate hanno, complessivamente, un livello di originalità, innovatività, rigore e rilevanza molto buono. Sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/05 e sono pubblicate su riviste scientifiche internazionali di alto livello. La produzione scientifica è continua nel tempo e, grazie alla pluriennale partecipazione del candidato a numerose e vaste collaborazioni internazionali, ha una consistenza complessiva e un impatto internazionale molto rilevanti.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Omar TIBOLLA

Tenuto conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: ottimo.

Candidato Fabio VITO

Valutazione dei titoli e del curriculum

(per ciascun punto: eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente oppure assente)

1 Dottorato di ricerca	ottimo
2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	sufficiente
3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	ottimo

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale	assente
5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	buono
6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	ottimo
7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	discreto.

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione del candidato Fabio Vito riguardano principalmente l'astrofisica delle galassie attive. Si avvale di misure ottenute con i più importanti osservatori da terra e dallo spazio, su un'ampia gamma di frequenze, dal millimetrico alle alte energie. I suoi contributi sono molto apprezzati dalla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1:	ottimo
Pubblicazione n.2:	ottimo
Pubblicazione n.3:	buono
Pubblicazione n.4:	ottimo
Pubblicazione n.5:	buono
Pubblicazione n.6:	ottimo
Pubblicazione n.7:	ottimo
Pubblicazione n.8:	eccellente
Pubblicazione n.9:	ottimo
Pubblicazione n.10:	ottimo
Pubblicazione n.11:	buono
Pubblicazione n.12:	buono

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Quasi tutte le dodici pubblicazioni presentate dal candidato sono in collaborazione, con un significativo apporto individuale. In molti casi compare come autore principale. Le pubblicazioni presentate hanno, complessivamente, un ottimo livello di originalità, innovatività, rigore e

rilevanza. Sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/05 e sono pubblicate su riviste scientifiche internazionali di alto livello.

La produzione scientifica è continua nel tempo e ha una consistenza complessiva ottima, specialmente se rapportata all'età scientifica del candidato. La sua produzione scientifica ha un impatto internazionale ottimo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Fabio VITO

Tenuto conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: ottimo.

La Commissione, dopo ampia discussione, effettua la valutazione comparativa dei candidati e decide di ammettere alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti sei candidati:

Federico BIANCHINI
Giulio FABBIAN
Nicoletta KRACHMALNICOFF
Valerio MARRA
Omar TIBOLLA
Fabio VITO

La Commissione prende atto che:

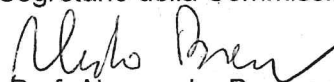
- il colloquio con i candidati, considerata la situazione contingente eccezionale dovuta all'emergenza epidemiologica da COVID-19, verrà svolto in modalità telematica tramite l'applicativo ZOOM in data 25.11.2021, come indicato all'art.8 del bando di concorso (D.D. n.602 del 31.08.2021);
- la Commissione decide che la prova orale inizierà alle ore 13:45 (Roma);
- in data 19.11.2021 verrà pubblicato sul sito web della SISSA alla pagina dedicata l'elenco dei candidati ammessi al colloquio con l'indicazione della modalità di svolgimento;
- ai candidati ammessi al colloquio verrà inviato un messaggio di posta elettronica contenente il link utile al collegamento per lo svolgimento del colloquio con le indicazioni delle credenziali per l'accesso.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi il giorno 25.11.2021 alle ore 13:30 in modalità telematica mediante piattaforma ZOOM per svolgere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati che, ai sensi del bando di selezione, verrà svolta in lingua inglese.

La riunione si conclude alle ore 14:30.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Marco Bersanelli e Marina Migliaccio (All. 3 e 4).

Il Segretario della Commissione


Prof. Alessandro Bressan

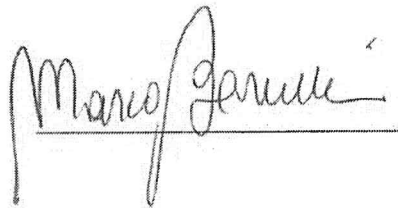
**Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore
a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno
presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010,
settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti
dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo
FIS/05 Astronomia e Astrofisica (Bando: D.D. n.602 del 31.08.2021)**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Bersanelli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti dell'Area 02 Scienze fisiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/05 Astronomia e astrofisica -, indetta con D.D. n.602 del 31.08.2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV s.s. - n.75 del 21.09.2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con il verbale N.2 a firma del Prof. Alessandro Bressan, Segretario della Commissione Giudicatrice.

In fede,

Milano, 17/11/2021



Handwritten signature of Marco Bersanelli, written in black ink over a horizontal line.



A handwritten checkmark or signature mark in the bottom right corner of the page.

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/05 Astronomia e Astrofisica (Bando: D.D. n.602 del 31.08.2021)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marina Migliaccio, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti dell'Area 02 Scienze fisiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/05 Astronomia e astrofisica -, indetta con D.D. n.602 del 31.08.2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV s.s. - n.75 del 21.09.2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con il verbale N.2 a firma del Prof. Alessandro Bressan, Segretario della Commissione Giudicatrice.

In fede,

Roma, 17/11/2021

Marina Migliaccio



Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/05 Astronomia e Astrofisica (Bando: D.D. n.602 del 31.08.2021)

VERBALE N. 3

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.771 di data 25.10.2021, formata dai professori:

Prof. Alessandro BRESSAN - professore ordinario per il settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti presso l'Area Fisica della SISSA.

Prof. Marco BERSANELLI - professore ordinario per il settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli" dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Marina MIGLIACCIO - professore associato per il settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

si riunisce il giorno 25.11.2021 alle ore 13:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM), per procedere alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati che, ai sensi dell'art.1 del bando di selezione (D.D. n.602 del 31.08.2021), verrà svolta in lingua inglese.

Come stabilito, il colloquio con i candidati verrà effettuato in modalità telematica tramite l'applicativo ZOOM.

A tal proposito il Segretario comunica che in data 22.11.2021 è stato inviato ai sei candidati ammessi alla prova orale un messaggio di posta elettronica contenente il seguente link utile al collegamento per lo svolgimento del colloquio con le indicazioni delle credenziali per l'accesso:

Topic: Alessandro Bressan's Zoom Meeting

Time: Nov 25, 2021 01:30 PM Rome

Join Zoom Meeting

<https://sissa-it.zoom.us/j/88661834815?pwd=aTFTeXB5aHlkL2RnTTZoRjFOZEMwZz09>

Meeting ID: 886 6183 4815

Passcode: 672390

One tap mobile

+390694806488,,88661834815# Italy



+390200667245,,88661834815# Italy

Dial by your location

+39 069 480 6488 Italy

+39 020 066 7245 Italy

+39 021 241 28 823 Italy

+1 669 900 9128 US (San Jose)

+1 253 215 8782 US (Tacoma)

+1 301 715 8592 US (Washington DC)

+1 312 626 6799 US (Chicago)

+1 346 248 7799 US (Houston)

+1 646 558 8656 US (New York)

Meeting ID: 886 6183 4815

Find your local number: <https://sissa-it.zoom.us/j/kcGrapSLbv>

Il Segretario prosegue sottolineando che tutti i candidati hanno confermato la ricezione del sopra citato messaggio.

La Commissione verifica che i sei candidati ammessi al colloquio si siano collegati, possano adeguatamente sentire, vedere e comunicare.

I candidati:

Federico BIANCHINI nato a Roma (RM) il 19.06.1988

Giulio FABBIAN nato a Modena (MO) il 05.05.1986

Nicoletta KRACHMALNICOFF nata a Milano (MI) il 20.11.1984

Valerio MARRA nato a Modena (MO) il 01.08.1980

Omar TIBOLLA nato a Belluno (BL) il 07.06.1978

Fabio VITO nato a Bologna (BO) il 17.07.1986

confermano il corretto funzionamento del collegamento audio/video e una chiara ricezione.

La Commissione comunica ai candidati che per l'espletamento della discussione pubblica l'ordine cronologico con cui verranno chiamati a sostenere il colloquio viene stabilito secondo l'ordine delle lettere dell'alfabeto corrispondenti all'iniziale del cognome e rende noto che valuterà la conoscenza della lingua inglese attraverso una discussione con ciascun candidato relativa all'attività di ricerca svolta.

Alle ore 13.50 viene introdotto il dott. Federico BIANCHINI che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Al candidato vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

- descrizione dell'attività di ricerca;
- progetti che intende sviluppare in futuro.

Al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera, il colloquio viene svolto in lingua inglese.

Alle ore 14:17 viene introdotto il dott. Giulio FABBIAN che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Al candidato vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

- descrizione dell'attività di ricerca;
- progetti che intende sviluppare in futuro.

Al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera, il colloquio viene svolto in lingua inglese.

Alle ore 14:48 viene chiamata la dott.ssa Nicoletta KRACHMALNICOFF che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Alla candidata vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

- descrizione dell'attività di ricerca;
- progetti che intende sviluppare in futuro.

Al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera, il colloquio viene svolto in lingua inglese.

Alle ore 15:18 viene chiamato il dott. Valerio MARRA che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Al candidato vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

- descrizione dell'attività di ricerca;
- progetti che intende sviluppare in futuro.

Al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera, il colloquio viene svolto in lingua inglese.

Alle ore 15:52 viene chiamato il dott. Omar TIBOLLA che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Al candidato vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

- descrizione dell'attività di ricerca;
- progetti che intende sviluppare in futuro.

Al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera, il colloquio viene svolto in lingua inglese.

Alle ore 16:26 viene chiamato il dott. Fabio VITO che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Al candidato vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

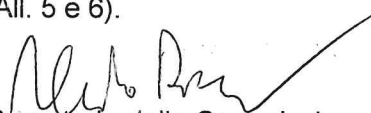
- descrizione dell'attività di ricerca;
- progetti che intende sviluppare in futuro.

Al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera, il colloquio viene svolto in lingua inglese.

Al termine dei colloqui, la Commissione ringrazia i candidati per la partecipazione, si congratula per l'ottimo livello delle attività di ricerca effettuate, i risultati conseguiti come da loro presentati, chiude il collegamento con gli stessi e decide di riconvocarsi nella stessa giornata alle ore 17:20.

La riunione si conclude alle ore 17:10.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Marco Bersanelli e Marina Migliaccio (All. 5 e 6).


Il Segretario della Commissione
Prof. Alessandro Bressan

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/05 Astronomia e Astrofisica (Bando: D.D. n.602 del 31.08.2021)

VERBALE N. 4

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.771 di data 25.10.2021, formata dai professori:

Prof. Alessandro BRESSAN - professore ordinario per il settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti presso l'Area Fisica della SISSA

Prof. Marco BERSANELLI - professore ordinario per il settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli" dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Marina MIGLIACCIO - professore associato per il settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

si riunisce il giorno 25.11.2021 alle ore 17:20 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM), per

- procedere alla valutazione delle prove orali sostenute dai candidati volte ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate;
- individuare il candidato, che ha partecipato alla presente procedura, risultato comparativamente migliore e meritevole di chiamata.

Al termine di una approfondita discussione la Commissione esprime i seguenti giudizi:

Candidato Federico BIANCHINI

Il candidato ha esposto in lingua inglese con notevole chiarezza e padronanza il proprio curriculum scientifico dimostrando un'ottima capacità organizzativa nell'esposizione e un'ottima conoscenza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni presentate. Il candidato ha illustrato i suoi risultati riguardanti l'analisi dati in cosmologia ottenuti nell'ambito di grandi esperimenti in corso per la misura della radiazione cosmica di fondo soffermandosi, in particolare, sullo studio della sua polarizzazione e degli effetti di "lensing" gravitazionale correlati alla struttura su larga scala dell'Universo. Il candidato ha risposto in maniera convincente alle domande della Commissione, mettendo in luce una forte padronanza delle tematiche di ricerca affrontate. Si sottolinea infine l'ottima capacità comunicativa dimostrata.

Al termine di una approfondita discussione la commissione esprime il seguente giudizio finale. Il candidato ha mostrato una estesa conoscenza del settore di ricerca e un'ottima padronanza delle tematiche in oggetto alle ricerche da lui svolte. Presenta risultati e competenze congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/05 oggetto del concorso. Si apprezzano in particolare la



sua ampia conoscenza di tematiche fondamentali nel campo della cosmologia e i suoi contributi all'analisi dati e alla loro interpretazione scientifica. Il giudizio complessivo è: ottimo

Candidato Giulio FABBIAN

Il candidato ha esposto in lingua inglese con notevole chiarezza e padronanza il proprio curriculum scientifico dimostrando un'ottima capacità organizzativa nell'esposizione e un'ottima conoscenza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni presentate. Il candidato ha illustrato efficacemente i suoi determinanti contributi all'analisi dei dati cosmologici e alla realizzazione di grandi esperimenti per la misura della radiazione cosmica di fondo e per lo studio della distribuzione delle strutture nell'Universo. Il candidato ha risposto in maniera convincente alle domande della Commissione, mettendo in luce una notevole padronanza delle tematiche di ricerca affrontate. Si sottolinea, infine, l'ottima capacità comunicativa dimostrata.

Al termine di una approfondita discussione la commissione esprime il seguente giudizio finale. Il candidato ha mostrato una estesa conoscenza del settore di ricerca e un'ottima padronanza delle tematiche in oggetto alle ricerche da lui svolte. Presenta risultati e competenze congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/05 oggetto del concorso. Si apprezza in particolare l'ampiezza delle sue competenze che spaziano dall'esperienza osservativa a una dettagliata analisi dei dati e l'approfondita conoscenza delle tematiche fondamentali in diversi e complementari campi di ricerca, finalizzate allo studio della formazione delle strutture cosmiche. Il giudizio complessivo è: ottimo.

Candidata Nicoletta KRACHMALNICOFF

La candidata ha esposto in lingua inglese con notevole chiarezza e padronanza il proprio curriculum scientifico dimostrando un'ottima capacità organizzativa nell'esposizione e un'ottima conoscenza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni presentate. La candidata ha illustrato i suoi risultati riguardanti lo studio del fondo cosmico di microonde ottenuti anche con attività di analisi dati di avanguardia nell'ambito di alcune delle più importanti collaborazioni internazionali, avvalendosi in molti casi delle sue competenze interdisciplinari collegate alle tecniche di data science. La candidata ha risposto in maniera convincente alle domande della Commissione, mettendo in luce una notevole padronanza delle tematiche di ricerca affrontate. Si sottolinea, infine, l'ottima capacità comunicativa dimostrata.

Al termine di una approfondita discussione la commissione esprime il seguente giudizio finale. La candidata ha mostrato una estesa conoscenza del settore di ricerca e una eccellente padronanza delle tematiche in oggetto alle ricerche da lei svolte. Presenta risultati e competenze congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/05, oggetto del concorso. Si apprezzano in particolare la sua ampia conoscenza nel campo della cosmologia osservativa, affrontata anche con tecniche innovative di data science, il contributo che sta apportando ad alcune delle più importanti missioni osservative dei prossimi decenni e la sua collocazione in ruoli di forte responsabilità all'interno delle relative collaborazioni internazionali. Il giudizio complessivo è: eccellente.



Candidato Valerio MARRA

Il candidato ha esposto in lingua inglese con notevole chiarezza e padronanza il proprio curriculum scientifico dimostrando una capacità organizzativa molto buona nell'esposizione e un'ottima conoscenza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni presentate. In particolare, il candidato ha illustrato i suoi risultati riguardanti alcune estensioni del modello cosmologico standard anche mirate a spiegare in modo alternativo alcune fondamentali evidenze osservative, quali curve di rotazione delle galassie e discrepanze sulla stima della costante di Hubble. Il candidato ha risposto molto bene alle domande della Commissione, mettendo in luce una notevole padronanza delle tematiche di ricerca affrontate.

Al termine di una approfondita discussione la commissione esprime il seguente giudizio finale. Il candidato ha mostrato una estesa conoscenza del settore di ricerca e un'ottima padronanza delle tematiche in oggetto alle ricerche da lui svolte. Presenta risultati e competenze congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/05 oggetto del concorso. Si apprezza in particolare l'approccio originale nel campo della cosmologia teorica per l'interpretazione delle componenti oscure dell'universo. Il giudizio complessivo è: ottimo.

Candidato Omar TIBOLLA

Il candidato ha esposto in lingua inglese con notevole chiarezza e padronanza il proprio curriculum scientifico dimostrando una buona capacità organizzativa nell'esposizione e un'ottima conoscenza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni presentate. Il candidato ha illustrato i suoi contributi ai risultati riguardanti l'astrofisica delle alte energie e ai grandi esperimenti in corso per la rilevazione di particelle e fotoni di alta energia. Il candidato ha risposto molto bene alle domande della Commissione, mettendo in luce una notevole padronanza delle tematiche di ricerca affrontate.

Al termine di una approfondita discussione la commissione esprime il seguente giudizio finale. Il candidato ha mostrato una estesa conoscenza del settore di ricerca e un'ottima padronanza delle tematiche in oggetto alle ricerche da lui svolte. Presenta risultati e competenze congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/05 oggetto del concorso. Si apprezza in particolare il suo contributo alla verifica dei modelli di accelerazione dei raggi cosmici e allo studio della natura delle sorgenti gamma non risolte. Il giudizio complessivo è: ottimo.

Candidato Fabio VITO

Il candidato ha esposto in lingua inglese con notevole chiarezza e padronanza il proprio curriculum scientifico dimostrando un'ottima capacità organizzativa nell'esposizione e un'ottima conoscenza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni presentate. Il candidato ha illustrato i suoi risultati riguardanti l'astrofisica delle galassie attive, in particolare, lo studio della formazione dei buchi neri super-massicci attraverso osservazioni effettuate con i più importanti osservatori da terra e dallo spazio, su un'ampia gamma di frequenze. Il candidato ha risposto in maniera convincente alle domande della Commissione, mettendo in luce un'ottima padronanza delle tematiche di ricerca affrontate. Si sottolinea infine l'ottima capacità comunicativa dimostrata.

Al termine di una approfondita discussione la commissione esprime il seguente giudizio finale. Il candidato ha mostrato una estesa conoscenza del settore di ricerca e un'ottima padronanza delle tematiche in oggetto alle ricerche da lui svolte. Presenta risultati e competenze congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/05 oggetto del concorso. Si apprezza in particolare la



sua ampia conoscenza di tecniche osservative complementari che consentono un approccio globale alle problematiche scientifiche affrontate. Il giudizio complessivo è: ottimo.

La Commissione prosegue ad esaminare collegialmente e comparare i giudizi espressi sui candidati relativamente ai titoli presentati, illustrati e discussi e alle pubblicazioni.

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, dopo attento esame collegiale e ampia discussione, stante l'eccellente giudizio globale emerso dalla presente procedura valutativa, la Commissione dichiara all'unanimità meritevole di chiamata della procedura selettiva pubblica per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno per il settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti dell'Area 02 Scienze fisiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/05 Astronomia e astrofisica - presso l'Area Fisica della SISSA, ex art.24, comma 3, lettera b) della legge 240/2010 la dott.ssa Nicoletta Krachmalnicoff.

Gli atti del concorso verranno consegnati all'Ufficio gestione e sviluppo risorse umane per gli ulteriori adempimenti.

La riunione si conclude alle ore 19.00.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Marco Bersanelli e Marina Migliaccio (All. 5 e 6).

Il Segretario della Commissione



Prof. Alessandro Bressan

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/05 Astronomia e Astrofisica (Bando: D.D. n.602 del 31.08.2021)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marina MIGLIACCIO membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti dell'Area 02 Scienze fisiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/05 Astronomia e astrofisica -, indetta con D.D. n.602 del 31.08.2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV s.s. - n.75 del 21.09.2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con i verbali NN.3 e 4 a firma del Prof. Alessandro Bressan, Segretario della Commissione Giudicatrice.

In fede,

ROMA 25 novembre 2021

Marina Migliaccio

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/05 Astronomia e Astrofisica (Bando: D.D. n.602 del 31.08.2021)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Bersanelli Marco membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/C1 Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti dell'Area 02 Scienze fisiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/05 Astronomia e astrofisica -, indetta con D.D. n.602 del 31.08.2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV s.s. - n.75 del 21.09.2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con i verbali NN.3 e 4 a firma del Prof. Alessandro Bressan, Segretario della Commissione Giudicatrice.

In fede,

MILANO, 25 novembre 2021



