

## AVVISO PUBBLICATO IN DATA 17.10.2022

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore universitario di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, c. 1, della L. 240/2010, settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/02 presso l'Area Fisica della SISSA**

### **PREDETERMINAZIONE CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

La Commissione Giudicatrice preposta alla procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D.D. n. n.660 del 04.10.2022, si è riunita il giorno 13.10.2022. La Commissione, ai sensi dell'art.7 del bando di selezione e dell'art.12 del Regolamento della SISSA per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 30.12.2010, n.240, ha proceduto, tra l'altro, a predeterminare i criteri per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica, delle pubblicazioni e dell'attività didattica dei candidati.

#### **A. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica**

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
  - b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- Verrà espressa una valutazione secondo la seguente griglia di giudizi, in ordine strettamente decrescente: eccellente (10) / ottimo (9) / buono (8) / discreto (7) / sufficiente (6) / non sufficiente (5) / scarso (4).

#### **B. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

Saranno valutate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione - secondo le norme vigenti - nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- c) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale anche di indicatori bibliometrici riconosciuti.

Sarà oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca della Scuola nonché la produzione scientifica elaborata dal candidato successivamente alla data di scadenza del bando in base alla quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione la Commissione si avvarrà di criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, c. 3, lett. a) della L. 30/12/2010, n. 240 potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

In base ai suddetti criteri a ciascuna pubblicazione sarà assegnata una valutazione secondo la seguente griglia di giudizi, in ordine strettamente decrescente: eccellente (10) / ottimo (9) / buono (8) / discreto (7) / sufficiente (6) / non sufficiente (5) / scarso (4).

### **C. Valutazione dell'attività didattica**

Sarà valutata l'attività didattica frontale e si avrà particolare riguardo per la supervisione di tesi di laurea magistrale e di dottorato. Verrà espressa una valutazione secondo la seguente griglia di giudizi, in ordine strettamente decrescente: eccellente (10) / ottimo (9) / buono (8) / discreto (7) / sufficiente (6) / non sufficiente (5) / scarso (4).

La Commissione ha inoltre stabilito che procederà, al termine della valutazione, a redigere una motivata relazione così da offrire al Consiglio della Scuola ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata, ed individuerà il candidato comparativamente più meritevole di chiamata, sulla base della formulazione dei giudizi espressi. Verrà espressa una valutazione per il giudizio collegiale attribuendo un peso relativo del 30% alla valutazione dell'attività di ricerca scientifica, del 50% alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, e del 20% alla valutazione dell'attività didattica.