

AVVISO PUBBLICATO IN DATA 23.11.2021

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore universitario di prima fascia
mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, c. 6, della L. 240/2010,
settore concorsuale 02/C1 Astronomia, astrofisica, fisica della terra e dei pianeti
dell'Area 02 Scienze fisiche
settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo
FIS/05 Astronomia e astrofisica presso l'Area Fisica della SISSA**

PREDETERMINAZIONE CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La Commissione Giudicatrice preposta alla procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D.D. n. n.825 del 10.11.2021, si è riunita il giorno 22.11.2021. La Commissione, ai sensi dell'art.7 del bando di selezione e dell'art.12 del Regolamento della SISSA per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 30.12.2010, n.240, ha proceduto, tra l'altro, a predeterminare i criteri per la valutazione dell'attività di ricerca, delle pubblicazioni e dell'attività didattica dei candidati.

A. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Sarà valutata l'attività di ricerca scientifica secondo i seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, esclusivamente per attività di ricerca rilevante per il settore concorsuale e nella quale sia ben individuabile il contributo del candidato/a.

Verrà espressa una valutazione secondo la seguente griglia di giudizi, in ordine strettamente decrescente: eccellente (10), ottimo (9), buono (8), discreto (7), sufficiente (6), non sufficiente (5), scarso (4).

B. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Saranno valutate le pubblicazioni e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari che lo includono;
- b) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- c) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale anche di indicatori bibliometrici riconosciuti.

Saranno oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, nonché la sua rilevanza per

le esigenze di ricerca della Scuola e la produzione scientifica elaborata dal candidato/a successivamente alla data di scadenza del bando, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione la Commissione si avvarrà di criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, c. 3, lett. a) della L. 30/12/2010, n. 240 potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Verrà espressa una valutazione secondo la seguente griglia di giudizi, in ordine strettamente decrescente: eccellente (10), ottimo (9), buono (8), discreto (7), sufficiente (6), non sufficiente (5), scarso (4).

C. Valutazione dell'attività didattica

Sarà valutata l'attività didattica frontale e si avrà particolare riguardo per la supervisione di tesi di dottorato e di laurea magistrale.

Verrà espressa una valutazione secondo la seguente griglia di giudizi, in ordine strettamente decrescente: eccellente (10), ottimo (9), buono (8), discreto (7), sufficiente (6), non sufficiente (5), scarso (4).

La Commissione procederà, al termine della valutazione, a redigere una motivata relazione così da offrire al Consiglio della Scuola ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata, ed individuerà il candidato comparativamente più meritevole di chiamata, sulla base della formulazione dei giudizi espressi. Verrà espressa una valutazione per il giudizio collegiale attribuendo un peso relativo di 25% all'attività di ricerca, 50% alle pubblicazioni, e 25% all'attività didattica.