



LABORATORIO DI STUDIO,
RICERCA E FORMAZIONE

per

SISSA

**Scuola
Internazionale
Superiore di
Studi Avanzati**

REPORT



Master in Comunicazione
della Scienza "Franco Pratico"

Indagine sull'output professionale del Master in Comunicazione della Scienza

FASE QUANTITATIVA

MARZO 2021

NOTA METODOLOGICA



Metodologia

COMMITTENTE:	SCUOLA INTERNAZIONALE SUPERIORE DI STUDI AVANZATI SISSA MASTER IN COMUNICAZIONE DELLA SCIENZA “FRANCO PRATTICO”
SOGGETTO REALIZZATORE:	ISTITUTO IXÈ SRL
METODOLOGIA:	INDAGINE QUANTITATIVA CON QUESTIONARIO SEMI-STRUTTURATO
METODO DI RACCOLTA DATI:	INTERVISTE VIA WEB (CAWI) INVIO DI 116 EMAIL
CAMPIONE INTERVISTATO:	EX-STUDENTI DALL'ANNO ACCADEMICO 200X/200X
DIMENSIONE CAMPIONARIA:	93 ACCESSI AL QUESTIONARIO, CON 83 COMPILAZIONI COMPLETE TASSO DI REDEMPTION DEL 72%
PERIODO DI RILEVAZIONE:	DAL 26 FEBBRAIO AL 22 MARZO 2021

Composizione del campione

Genere	
Uomo	38,6
Donna	61,4

Fascia d'età	
Fino a 30 anni	36,1
31-35 anni	31,3
36-40 anni	15,7
41-45 anni	10,8
46-50 anni	1,2
51 anni e oltre	3,6
ND	1,3

Macro-Area	
Nord Ovest	21,7
Nord Est	56,6
Centro	13,3
Sud e isole	6,0
Estero	2,4

Valori %

Composizione del campione

Anno Accademico	
2009/2010	8,4
2010/2011	4,8
2011/2012	10,8
2012/2013	4,8
2013/2014	6,0
2014/2015	8,4
2015/2016	4,8
2016/2017	6,0
2017/2018	16,9
2018/2019	9,6
2019/2020	19,3

Valori %

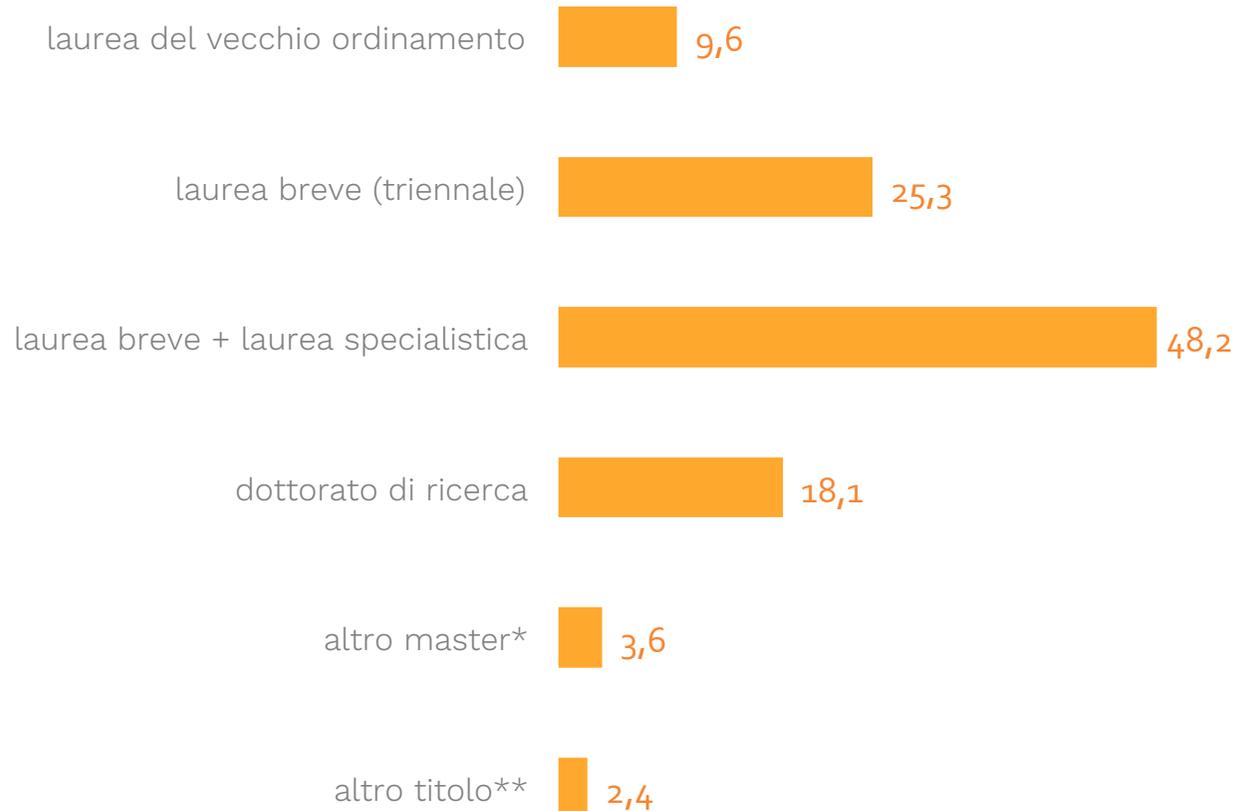
ANALISI DEI RISULTATI



Livello scolastico pre-MCS

Qual era il tuo livello scolastico prima di iscriverti al Master di Comunicazione Scientifica?

Possibili più risposte



Valori %

Livello scolastico pre-MCS

* Specifica del Master

Diritti umani e intervento umanitario – Università degli studi di Bologna

Master in Energie Rinnovabili – Cagliari (2009)

Master universitario II Livello User Experience Design – Università la Sapienza - Roma

** Specifica di altro titolo

Corso di perfezionamento post lauream in editoria, giornalismo e comunicazione - Roma

Scuola triennale di farmacologia presso l'Istituto Mario Negri di Milano, dopo aver conseguito laurea vecchio ordinamento

Valori %

Livello scolastico pre-MCS

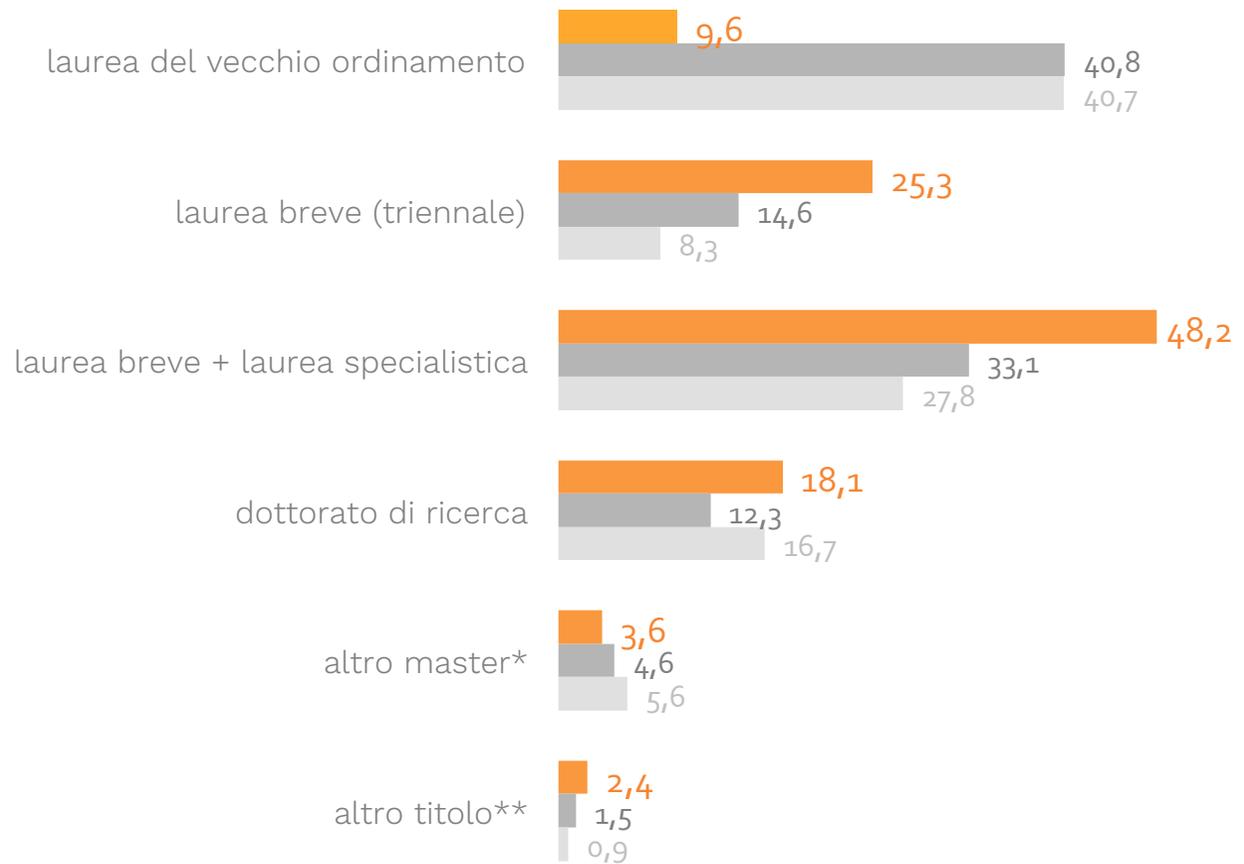
Confronto temporale

Qual era il tuo livello scolastico prima di iscriverti al Master di Comunicazione Scientifica?

Possibili più risposte



Valori %



Livello scolastico attuale

Qual è il tuo attuale livello scolastico?

Possibili più risposte



Valori %

Livello scolastico attuale

* Specifica del Master

Diritto umani e intervento umanitario – Università di Bologna

Master in Comunicazione

Master in Energie Rinnovabili – Cagliari (2009)

Master in euro-progettazione – Europa Business School, Bologna (corso tenuto a Lecce)

Master universitario II Livello User Experience Design – Università la Sapienza - Roma

Non indica

** Specifica di altro titolo

Corso di perfezionamento post lauream in editoria, giornalismo e comunicazione – Roma

Laurea magistrale in Medicina e Chirurgia – Udine

Specializzazione in sostegno didattico

Sto attualmente conseguendo il biennio di specializzazione

Non indica

Valori %

Livello scolastico attuale

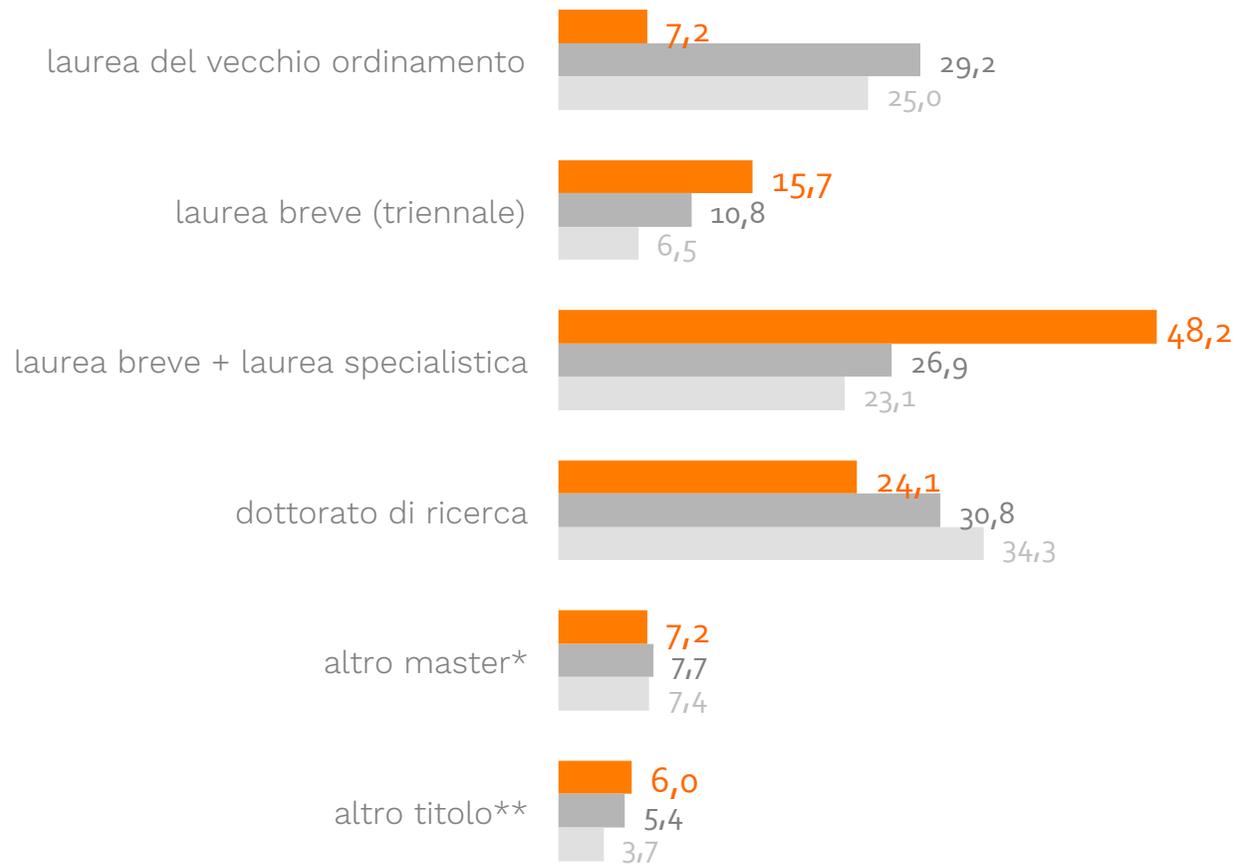
Confronto temporale

Qual è il tuo attuale livello scolastico?

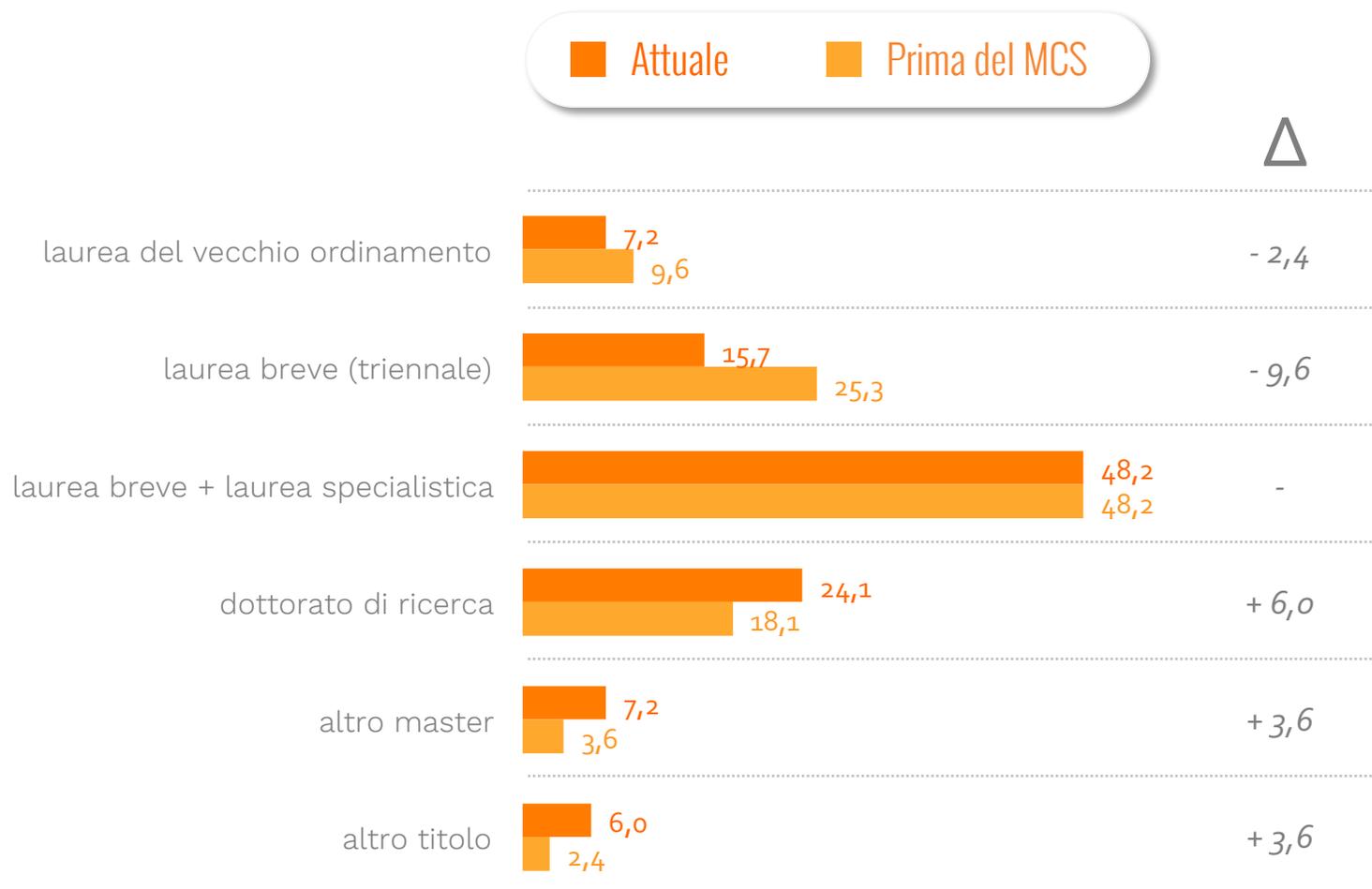
Possibili più risposte



Valori %



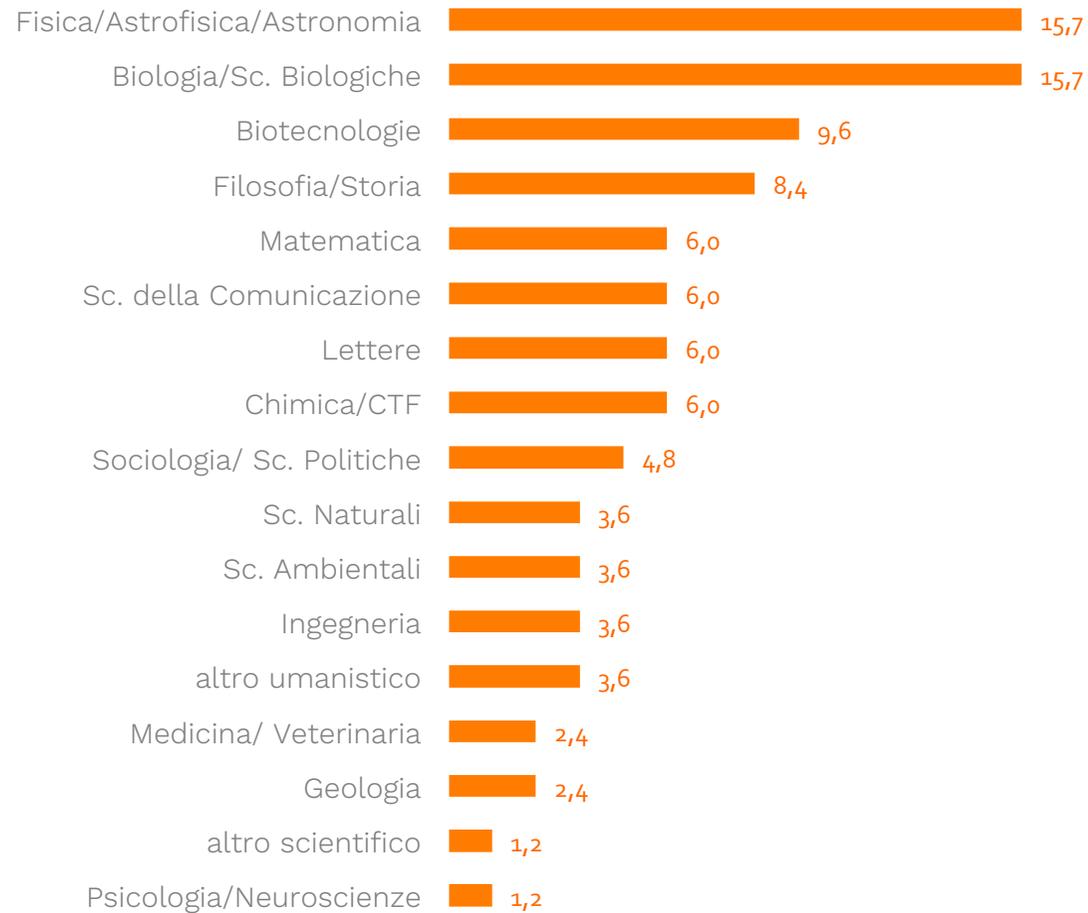
Variazione del livello scolastico attuale



Valori %

Facoltà di provenienza

In quale ramo sei laureato?
(Laurea conseguita al momento
dell'iscrizione al Master)



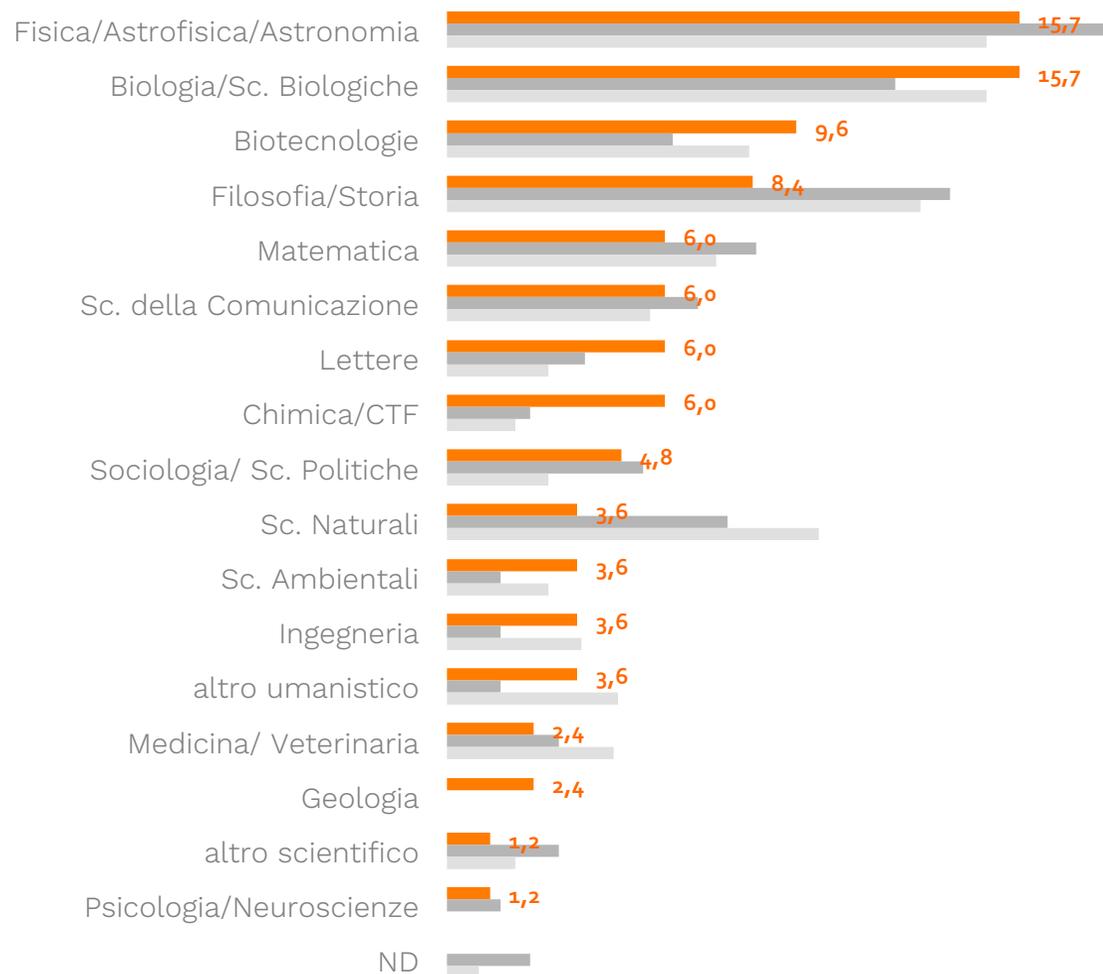
Valori %

ND

Facoltà di provenienza

Confronto temporale

In quale ramo sei laureato?
(Laurea conseguita al momento
dell'iscrizione al Master)

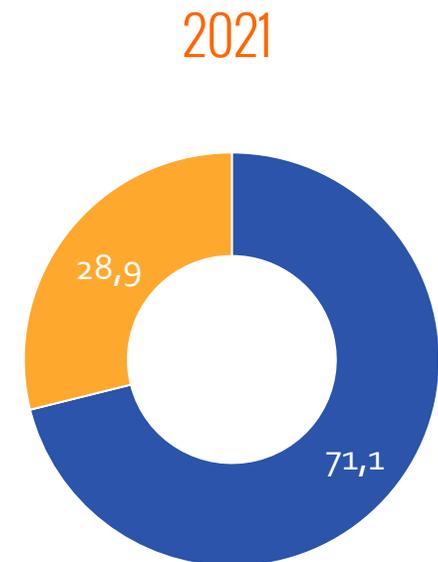
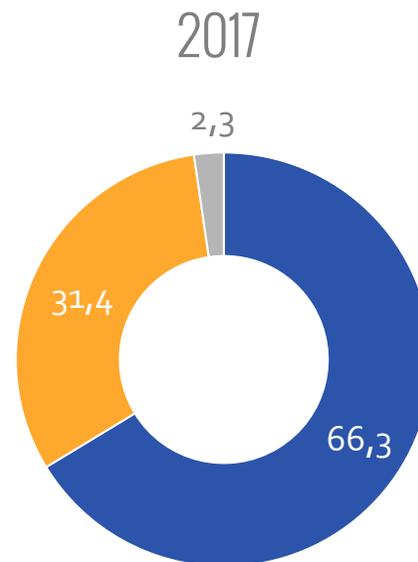
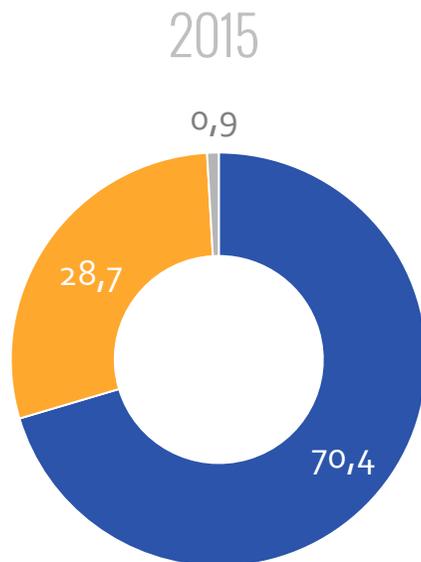


Valori %

Facoltà di provenienza

Confronto temporale per ambiti

■ Ambito scientifico ■ Ambito umanistico ■ N.D.

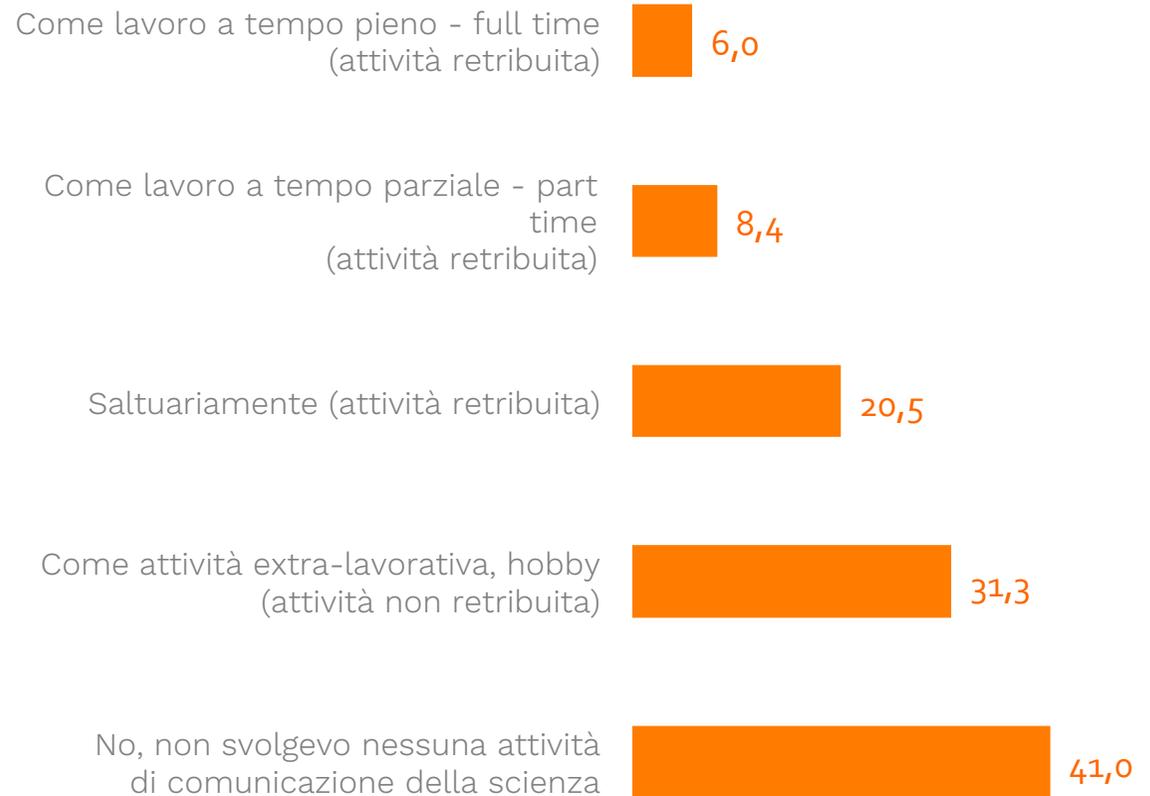


Valori %

Esperienze lavorative nella CdS pre Master

Prima di frequentare il Master in Comunicazione della Scienza svolgevi o avevi svolto attività di comunicazione della scienza?

Possibili più risposte



Valori %

Esperienze lavorative nella CdS pre Master

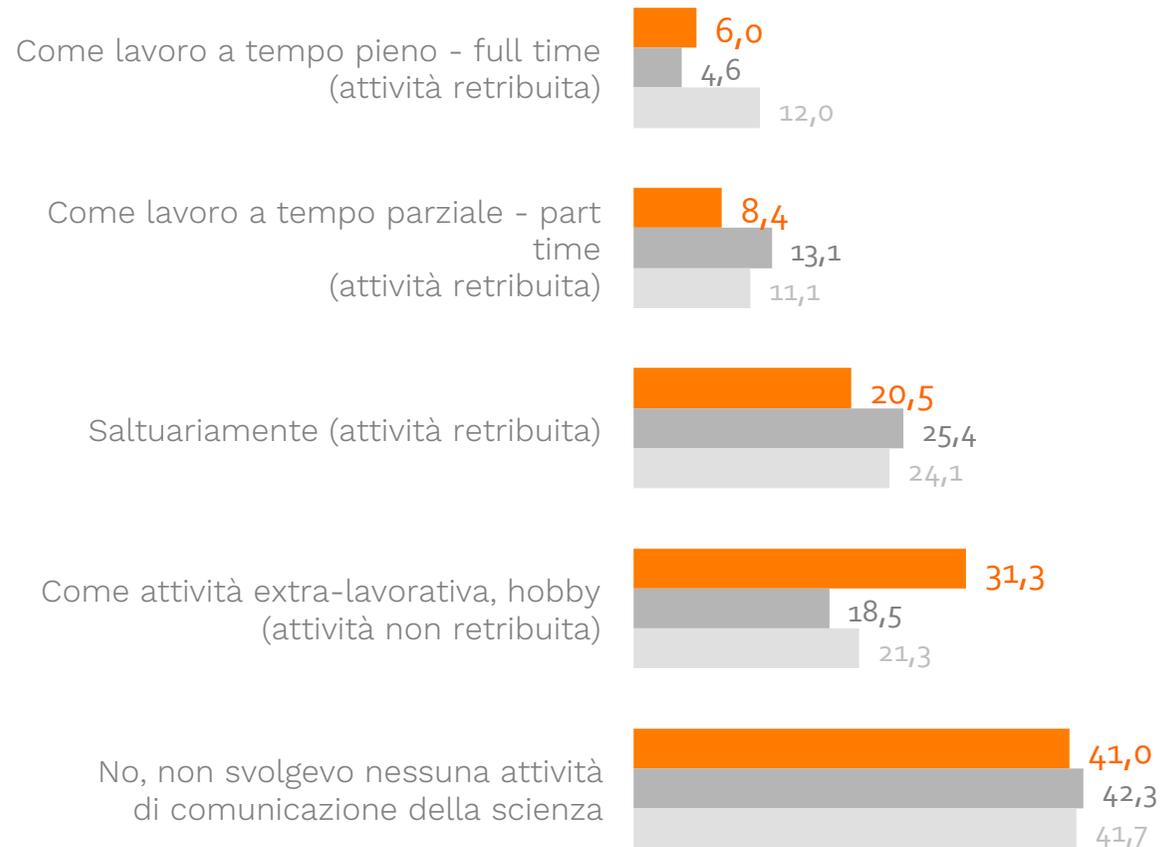
Confronto temporale

Prima di frequentare il Master in Comunicazione della Scienza svolgevi o avevi svolto attività di comunicazione della scienza?

Possibili più risposte



Valori %



Utilità del Master sul fronte professionale

Il Master ha contribuito a:

Possibili più risposte



Valori %

Utilità del Master sul fronte professionale

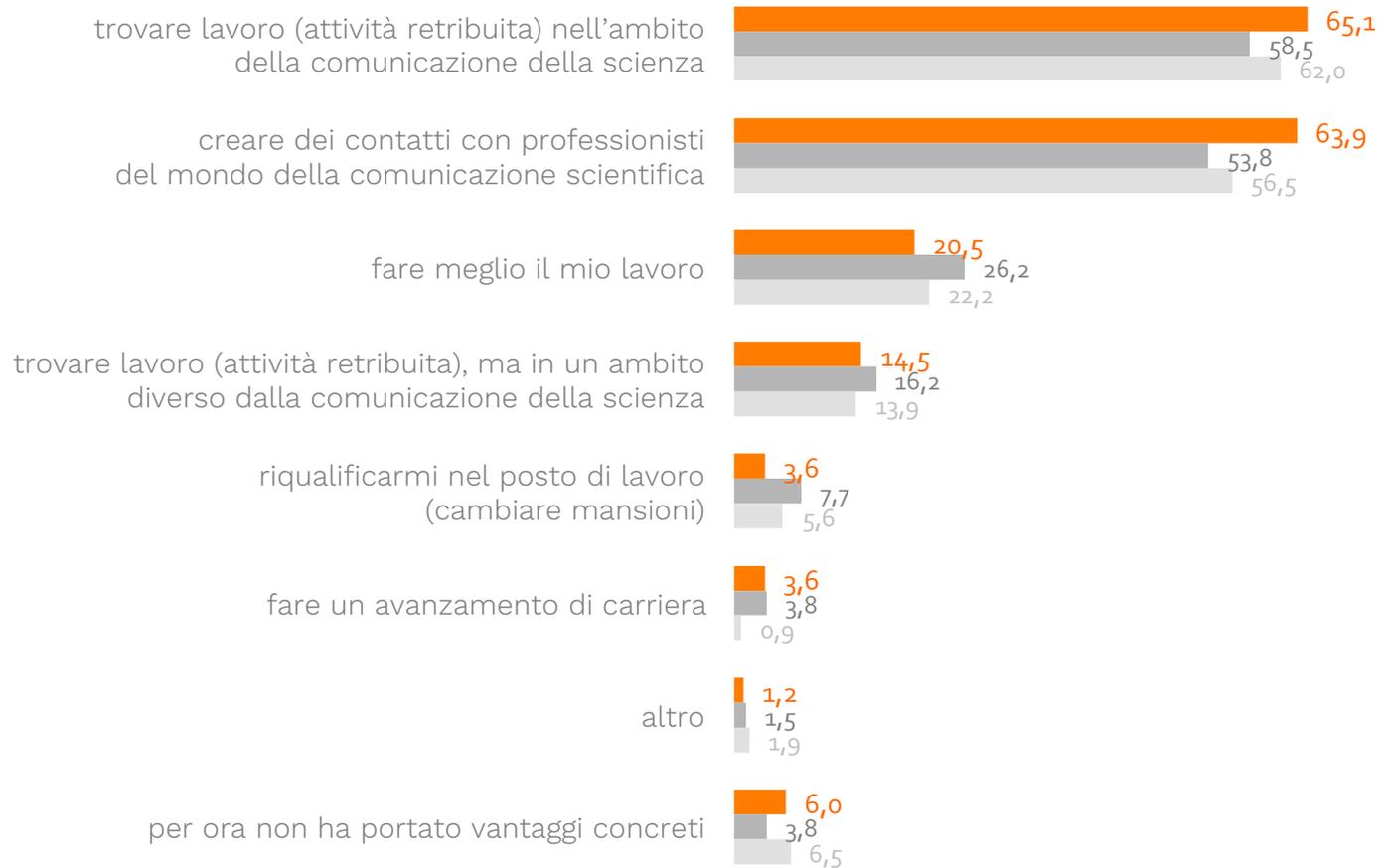
Confronto temporale

Il Master ha contribuito a:

Possibili più risposte



Valori %



Tempi per l'inserimento professionale

Quando hai trovato lavoro?



Valori %

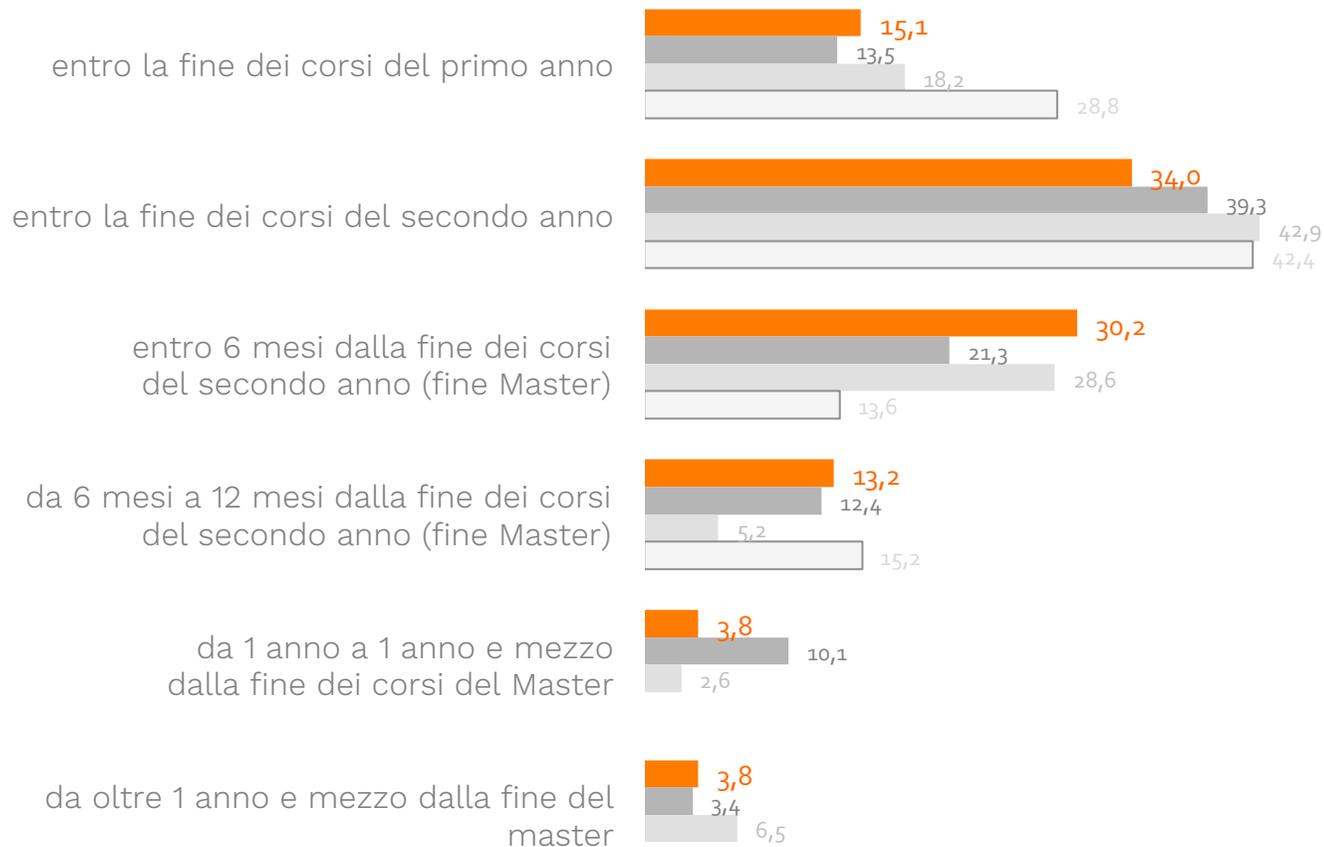
Tempi per l'inserimento professionale

Confronto temporale

Quando hai trovato lavoro?



Valori %



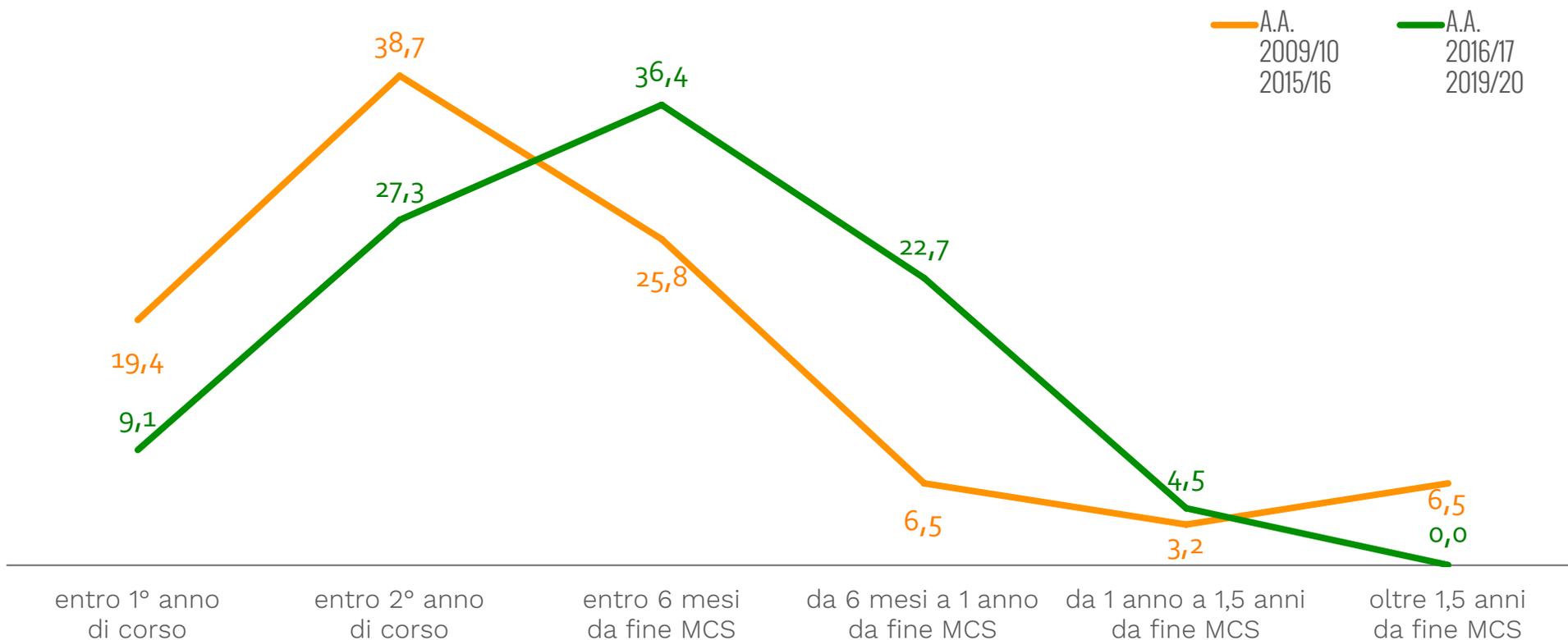
Rispondenti: coloro per cui il MCS ha contribuito all'inserimento professionale

Tempi per l'inserimento professionale

Confronto Anni Accademici di frequenza

Quando hai trovato lavoro?

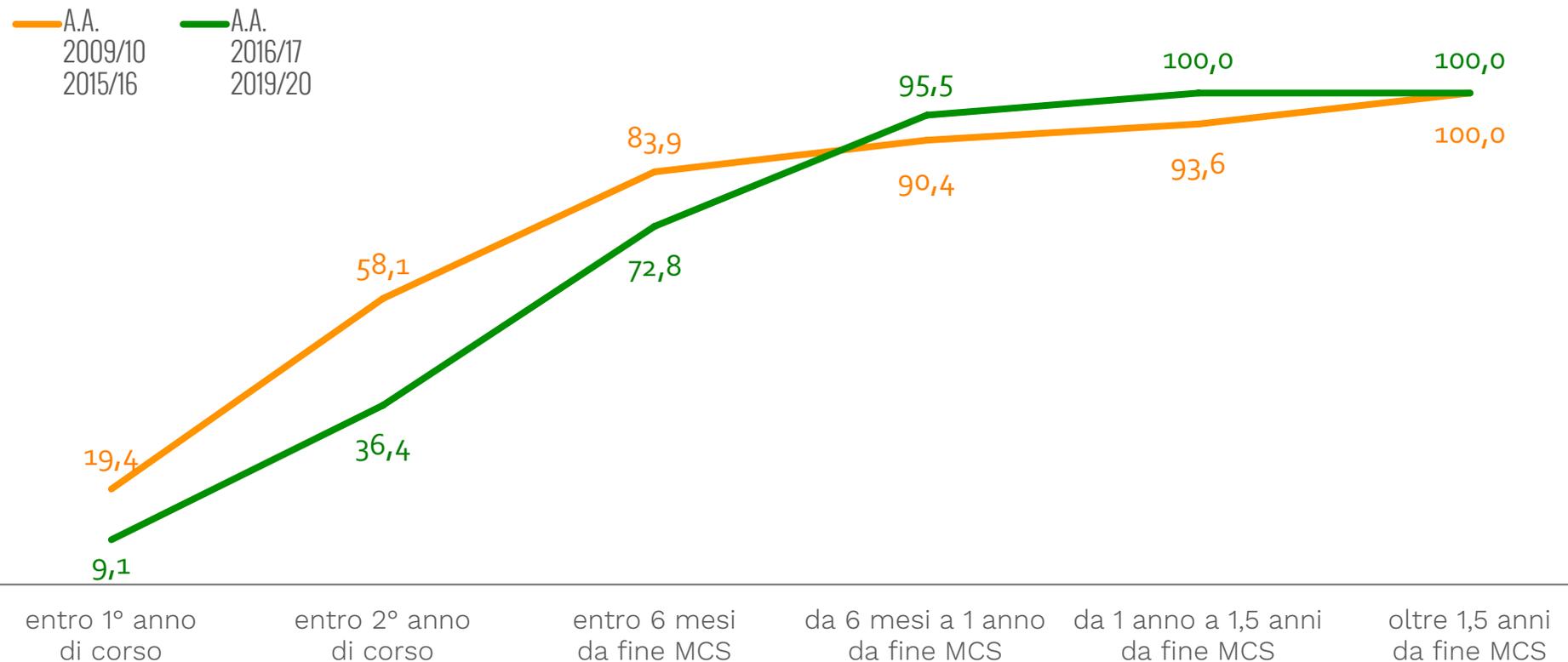
Valori %



Tempi per l'inserimento professionale

Confronto Anni Accademici di frequenza

Quando hai trovato lavoro? **DISTRIBUZIONE CUMULATA**



Stato occupazionale attuale

Attualmente tu:

Possibili più risposte

TOTALE OCCUPATI*

94,0%

* Lo stato di occupato non esclude un'attività di studio o la ricerca attiva di lavoro

sei occupato nell'ambito
Comunicazione della Scienza **72,3**

sei occupato in ambito diverso
da Comunicazione della Scienza **32,5**

sei in cerca di occupazione **13,3**

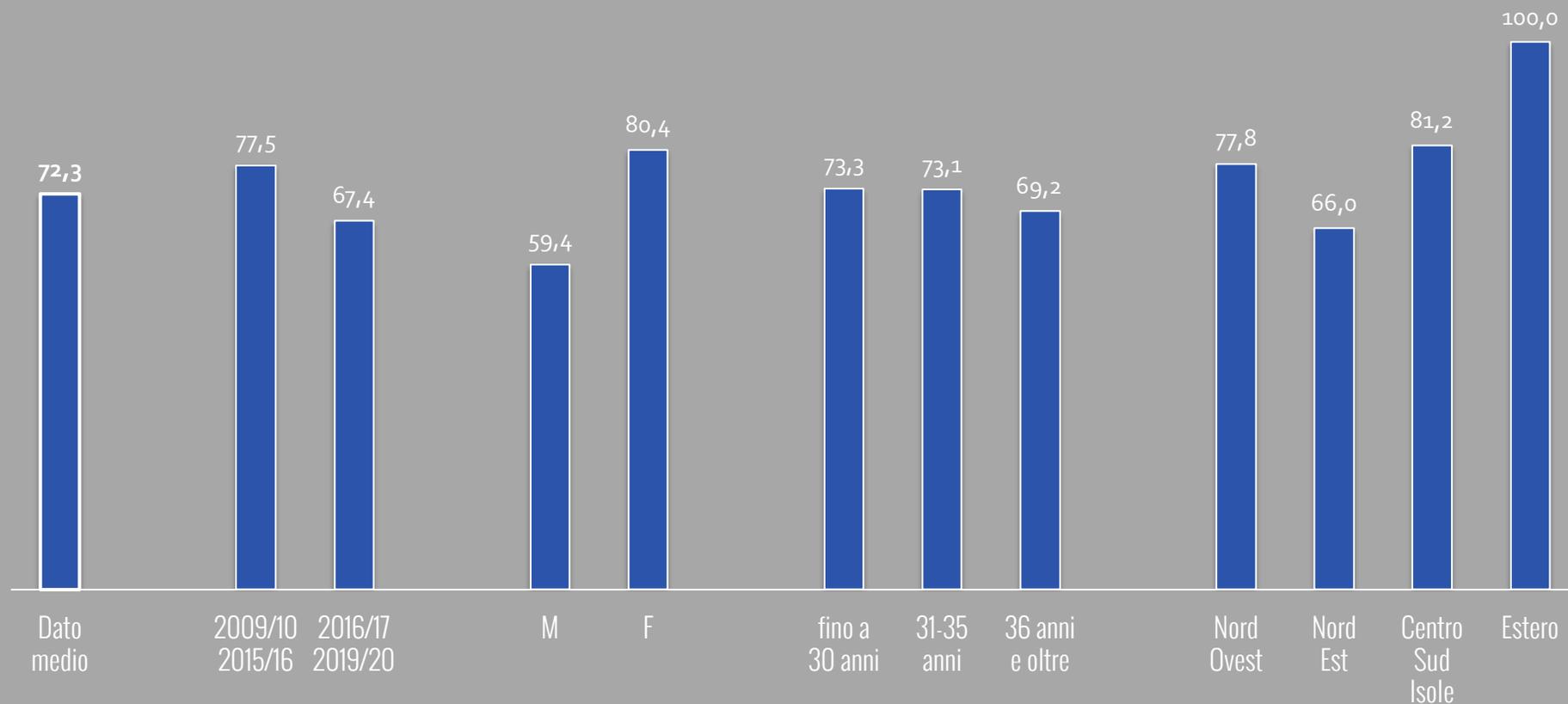
studi **9,6**

altro **2,4**

Valori %

Profilo del segmento occupato in CdS

Occupati in ambito Comunicazione della Scienza



Valori %

Stato occupazionale attuale

Confronto temporale

Attualmente tu:

Possibili 2 risposte se occupato in più settori

Totale occupati	
2021	94,0
2017	94,6
2015	95,9

Valori %

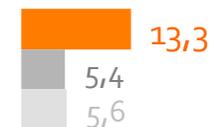
sei occupato nell'ambito
Comunicazione della Scienza



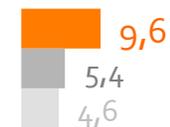
sei occupato in ambito diverso
da Comunicazione della Scienza



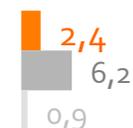
sei in cerca di occupazione



studi

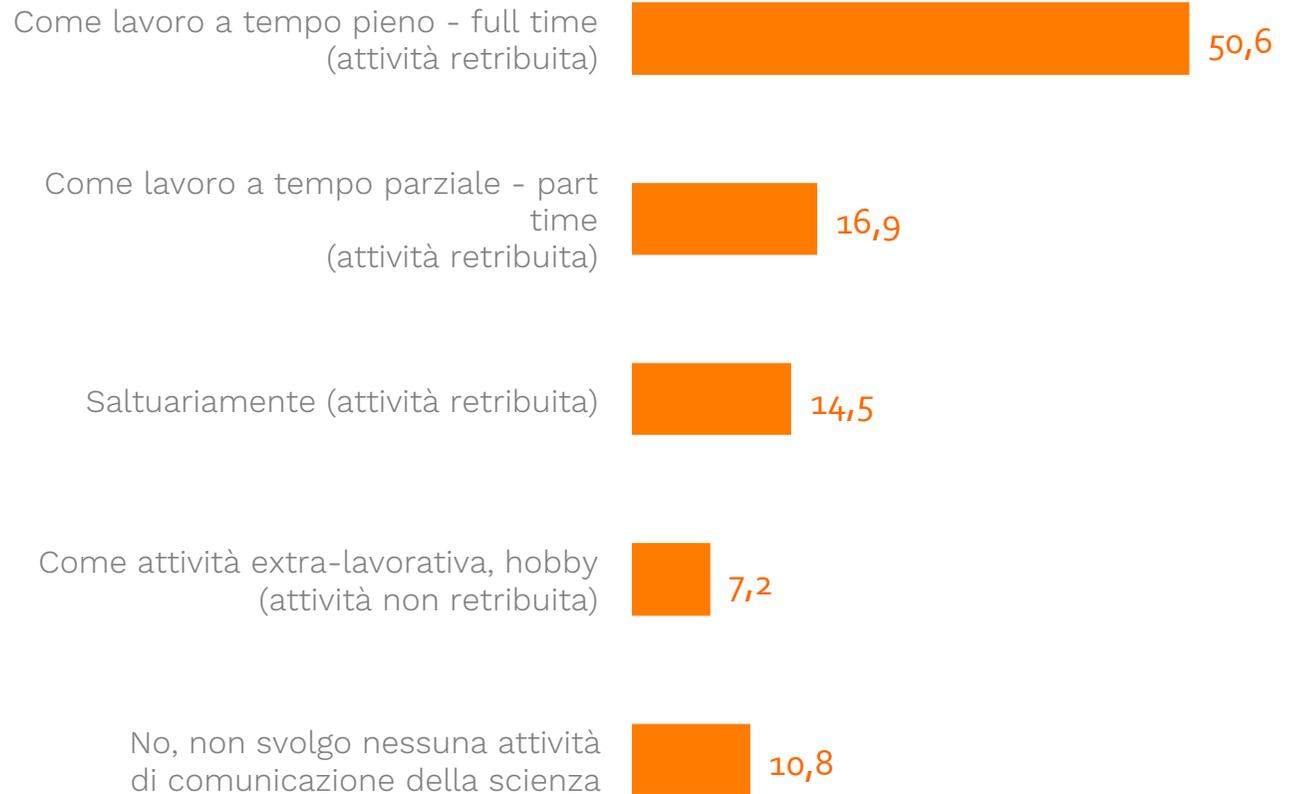


altro



Le attività di CdS nell'ultimo anno

Negli ultimi 12 mesi hai svolto attività di comunicazione della scienza?



Valori %

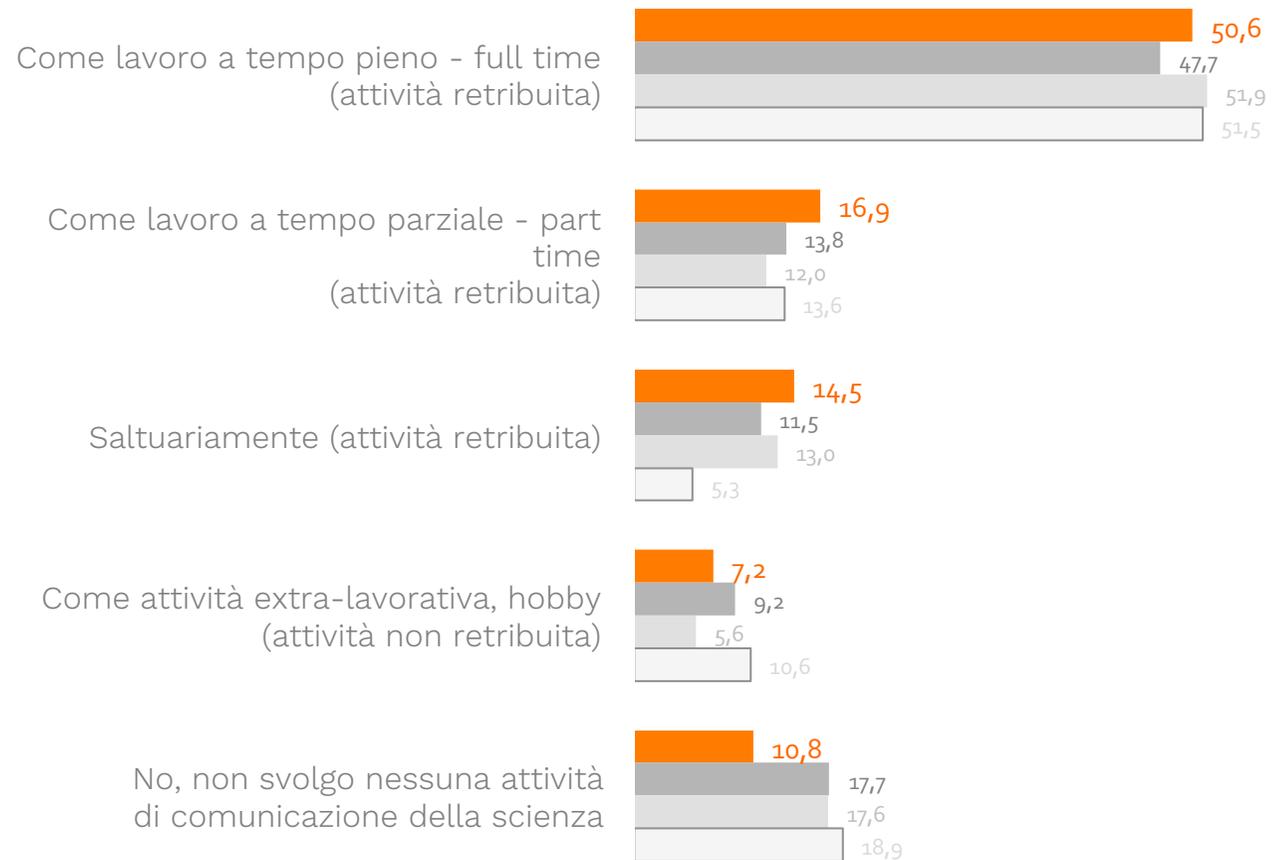
Le attività di CdS nell'ultimo anno

Confronto temporale

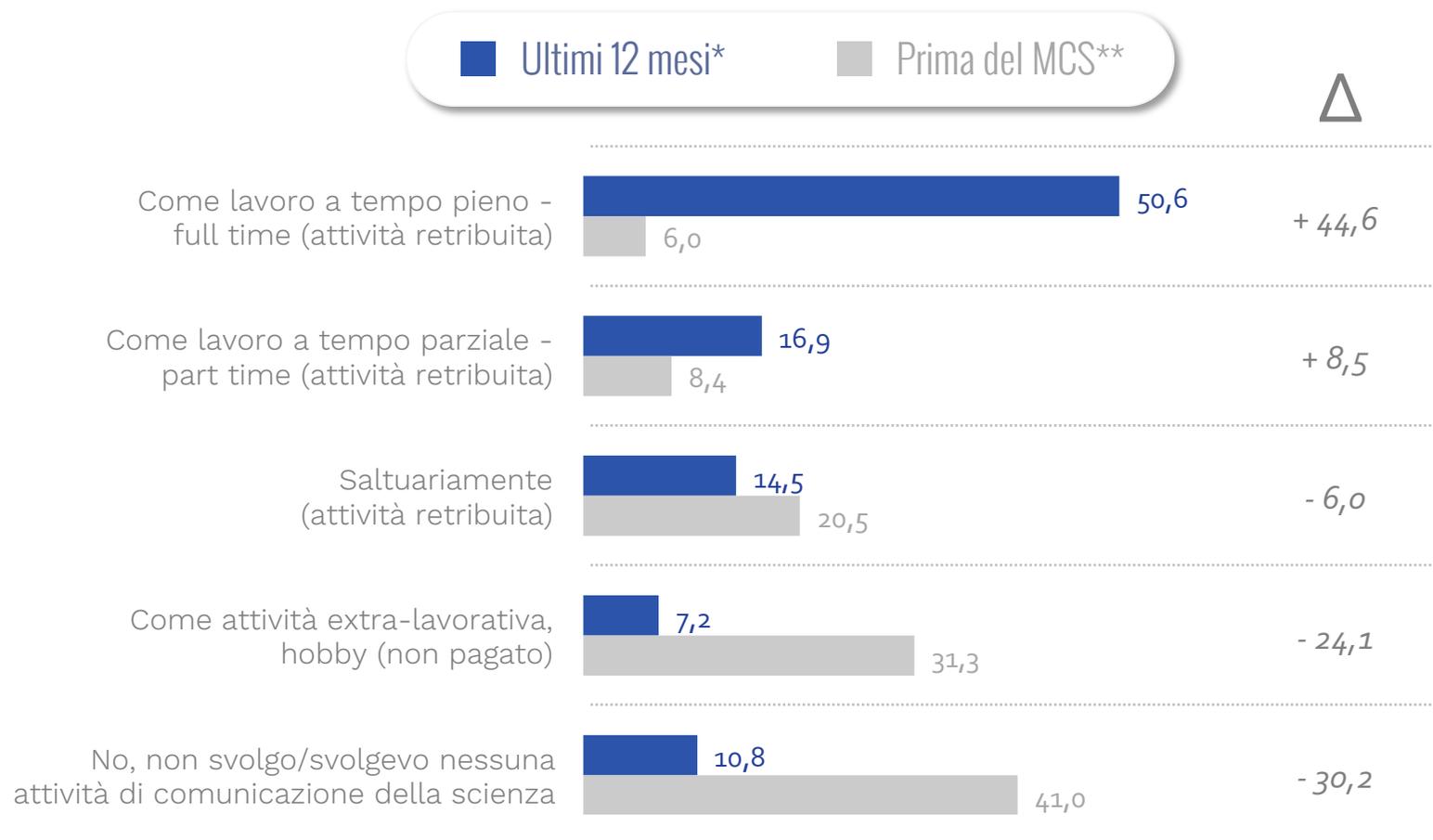
Negli ultimi 12 mesi hai svolto attività di comunicazione della scienza?



Valori %



Attività all'accesso e dopo il Master



Valori %

* Prima di frequentare il MCS svolgevi o avevi svolto attività di comunicazione della scienza?

** Negli ultimi 12 mesi hai svolto attività di comunicazione della scienza?

Settori di attività

In quali settori della comunicazione della scienza sei impegnato/che lavoro fai?

(SE PIÙ DI UNO)

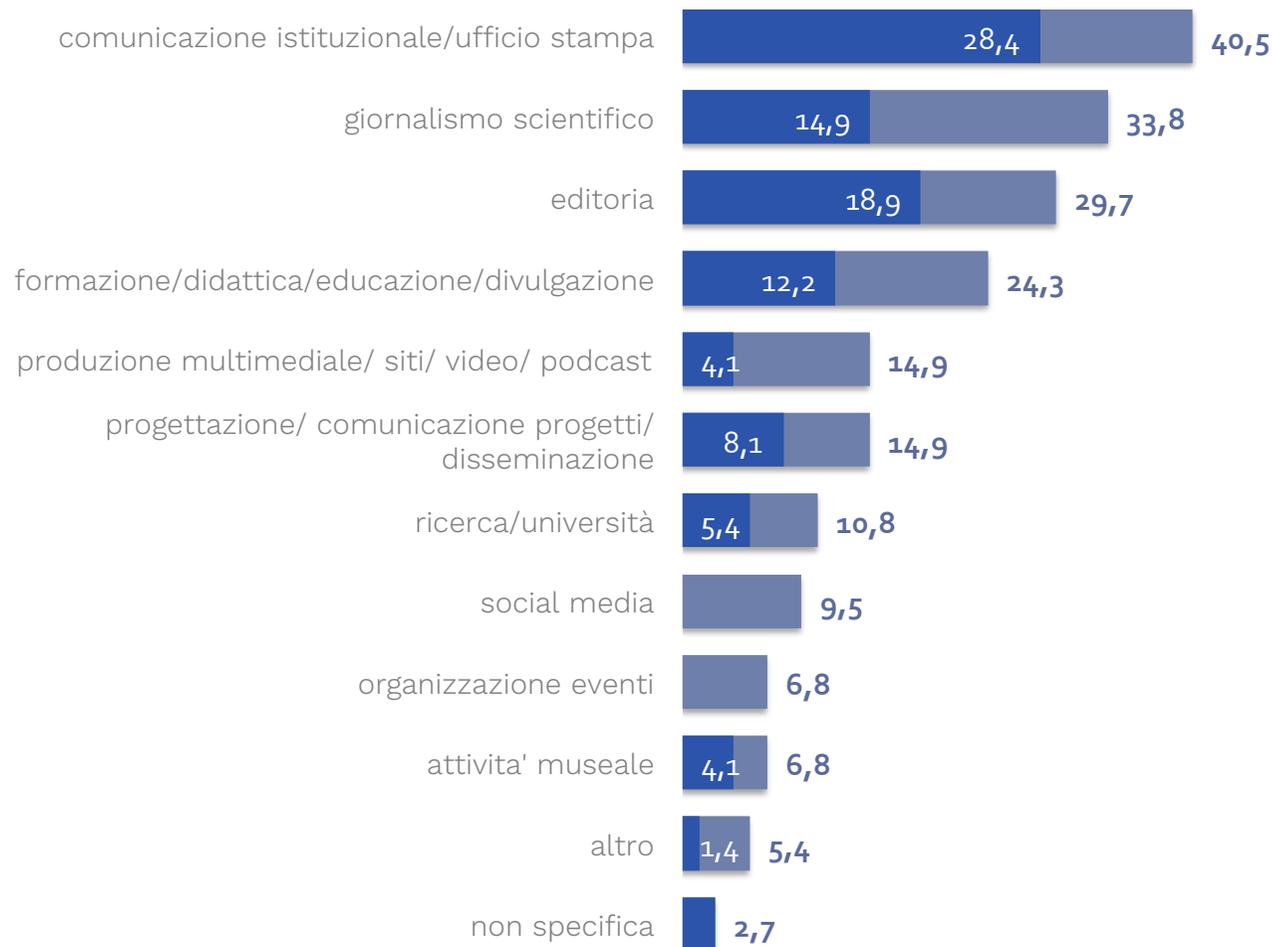
Qual è il principale?

Possibili più risposte

■ Attività principale

■ Totale attività

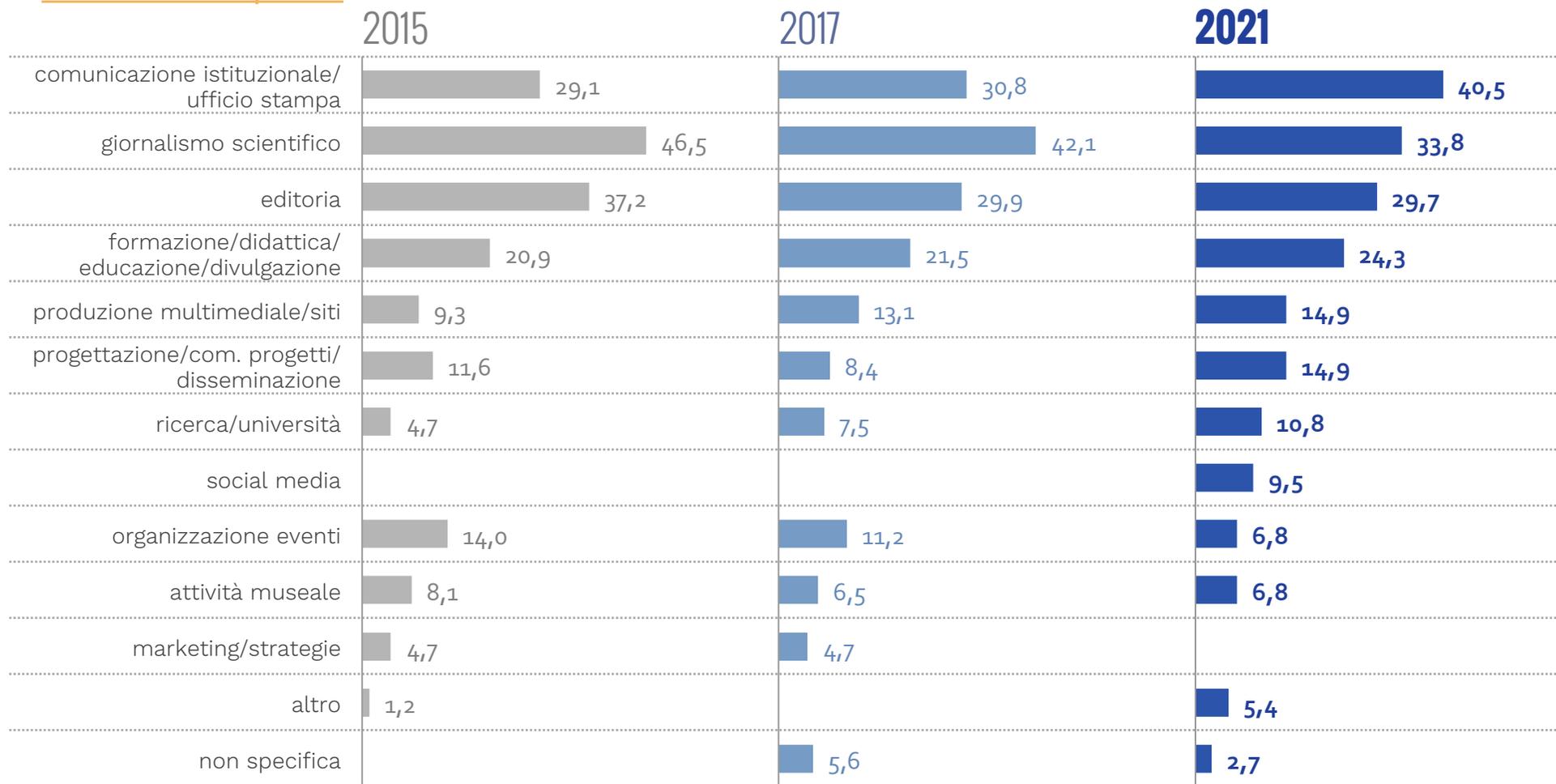
Valori %



Settori di attività

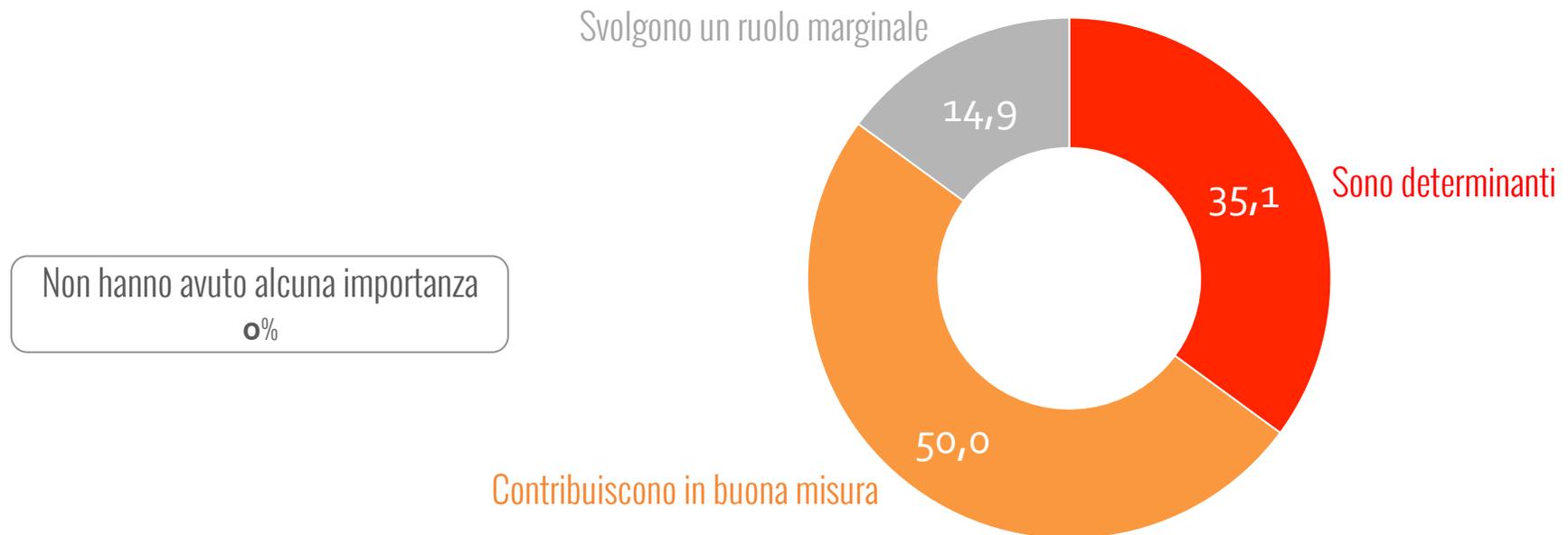
Confronto temporale

Valori %



Ruolo delle competenze acquisite nel Master

Nella tua attività lavorativa o extra-lavorativa, in che misura utilizzi le competenze acquisite durante Il Master?



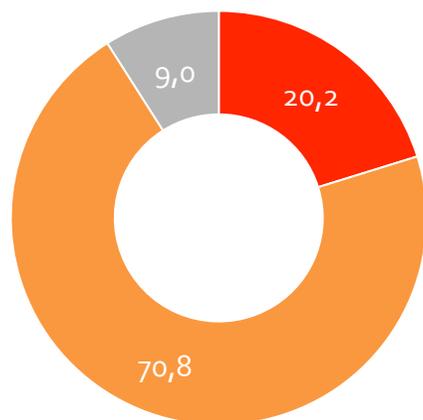
Valori %

Ruolo delle competenze acquisite nel Master

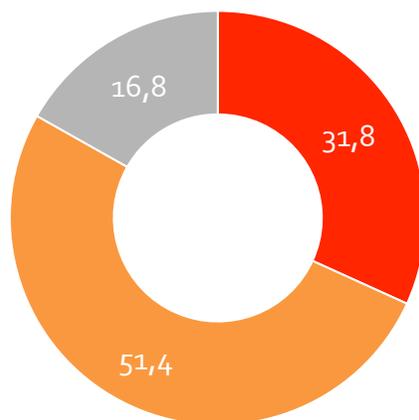
Confronto temporale

■ **Determinanti**
 ■ **Contribuiscono in buona misura**
 ■ **Ruolo Marginale**
 ■ **Nessuna importanza**

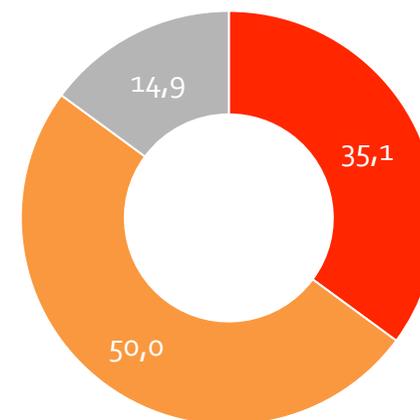
2015



2017



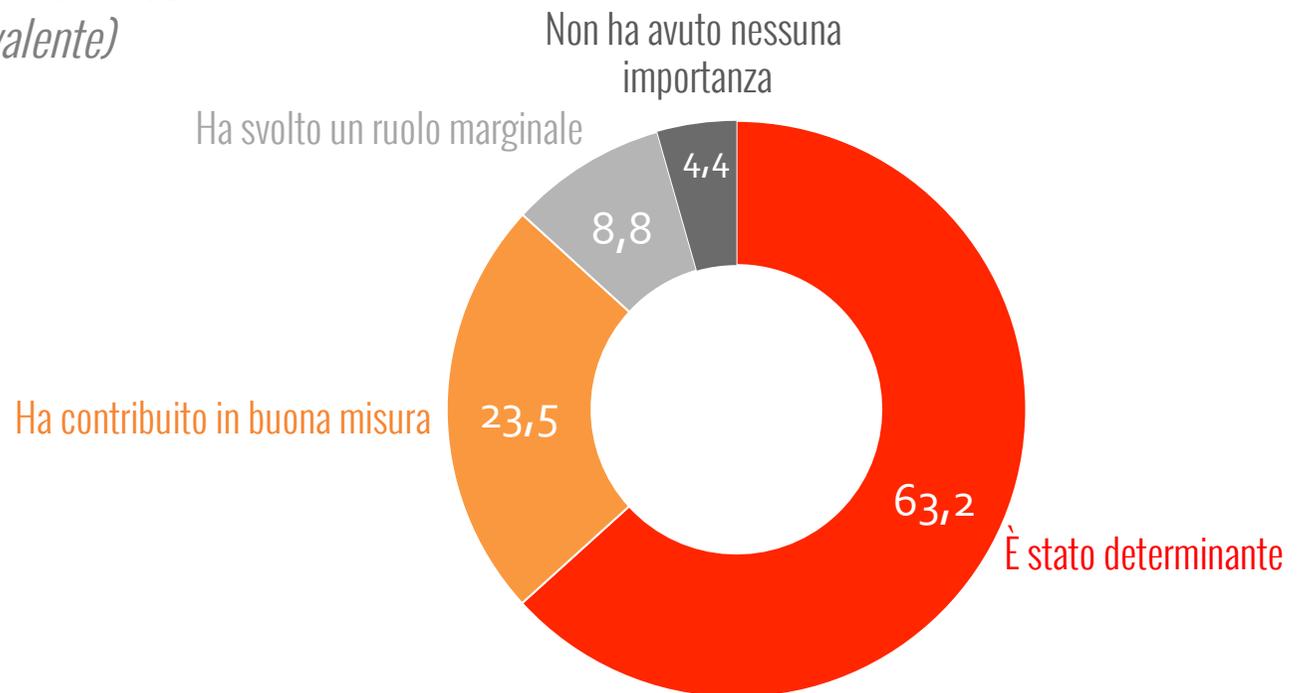
2021



Valori %

Ruolo del Master nella ricerca dell'impiego

In che misura il Master ti ha aiutato a trovare il tuo lavoro in Comunicazione della Scienza?
(ci riferiamo all'attività prevalente)



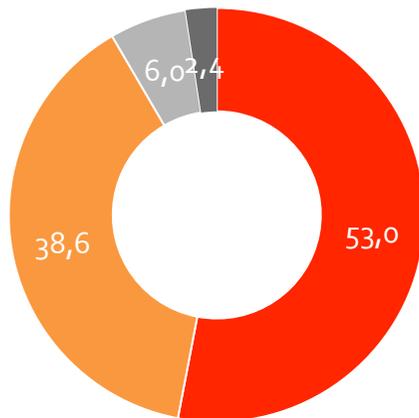
Valori %

Ruolo del Master nella ricerca dell'impiego

Confronto temporale

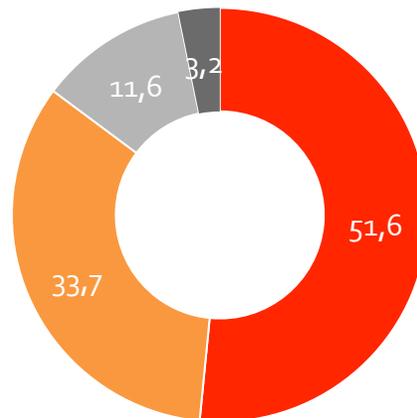
■ Determinante
 ■ Contribuito in buona misura
 ■ Ruolo Marginale
 ■ Nessuna importanza

2015



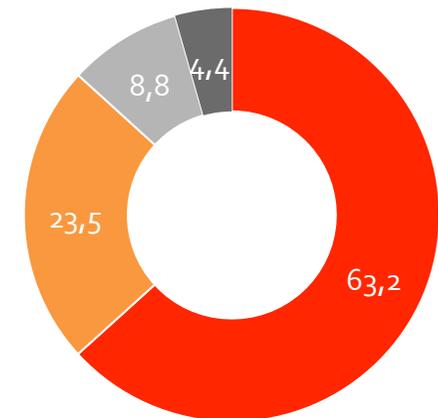
Σ ha contribuito
91,6%

2017



Σ ha contribuito
85,3%

2021



Σ ha contribuito
86,7%

Valori %

Inquadramento dei lavoratori della CdS

Svolgi/hai svolto la tua attività lavorativa in comunicazione della scienza come:

Possibili più risposte



Valori %

Inquadramento dei lavoratori della CdS

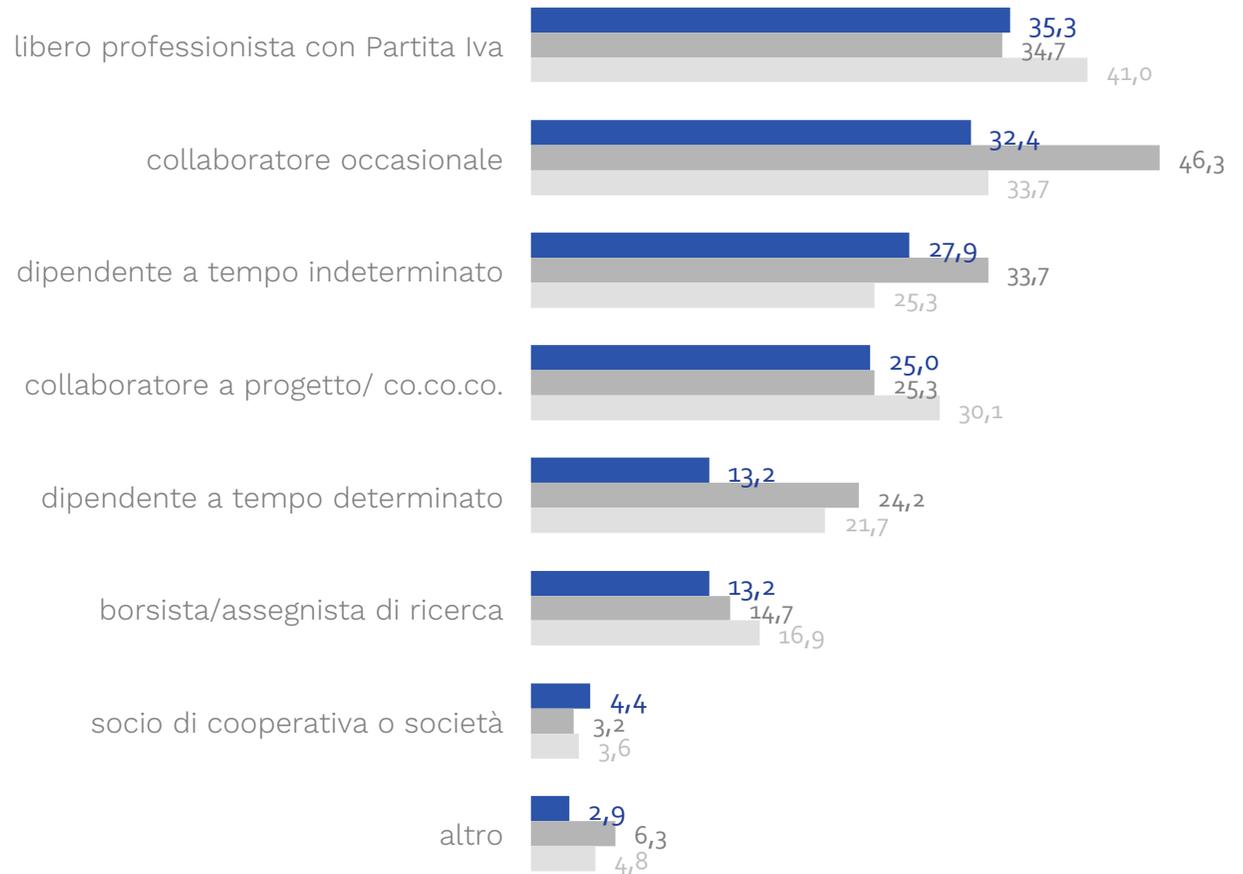
Confronto temporale

Svolgi/hai svolto la tua attività lavorativa in comunicazione della scienza come:

Possibili più risposte

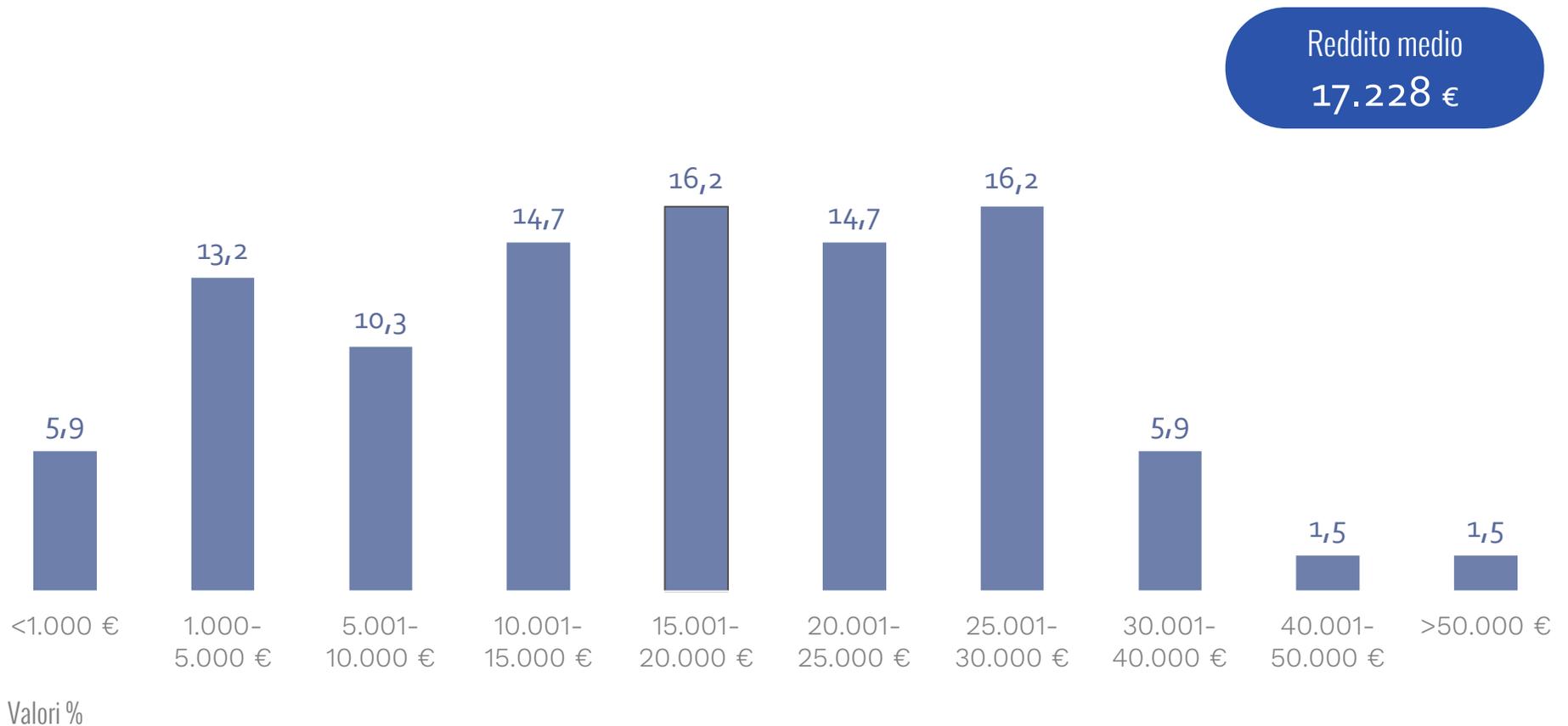


Valori %



Reddito degli occupati nel settore CdS

Puoi indicare quanto guadagni all'anno (netto) con le attività di comunicazione della scienza?

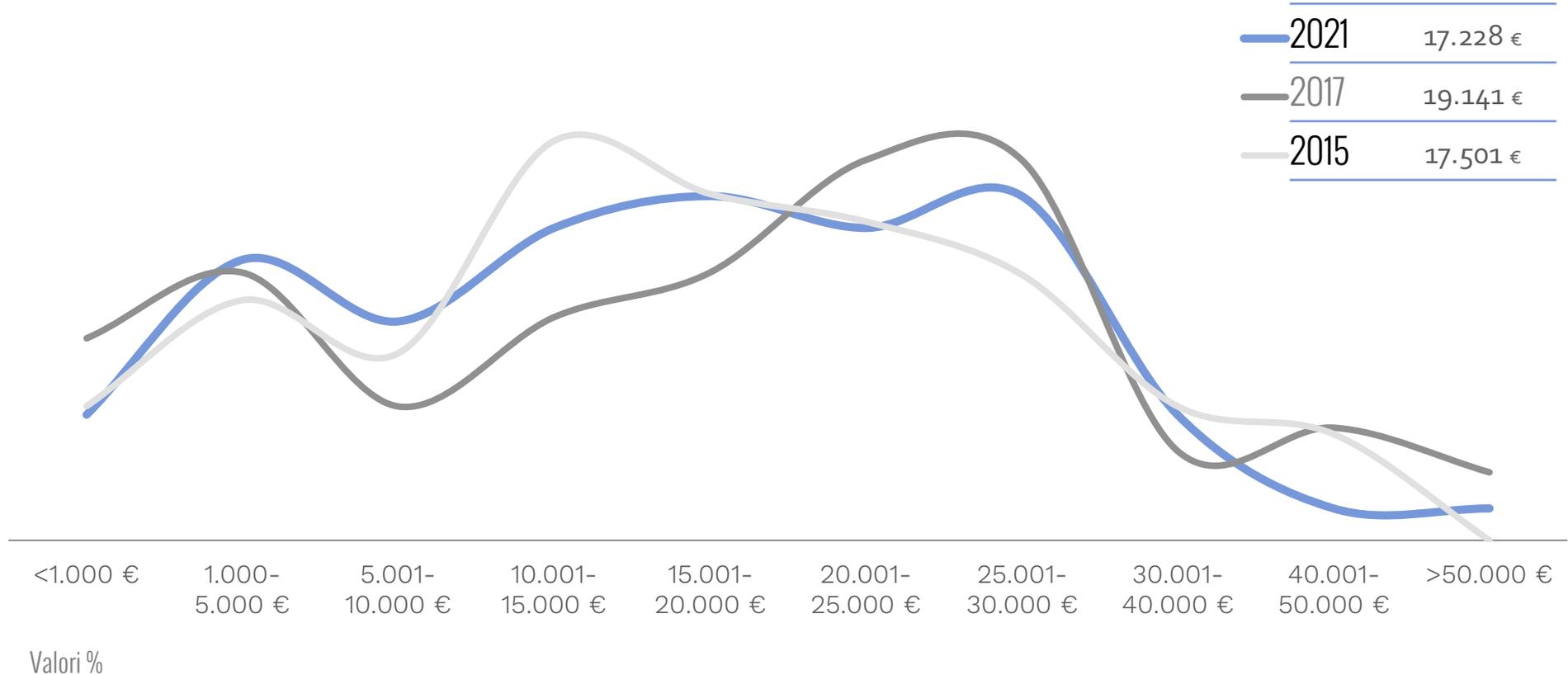


Reddito degli occupati nel settore CdS

Confronto temporale

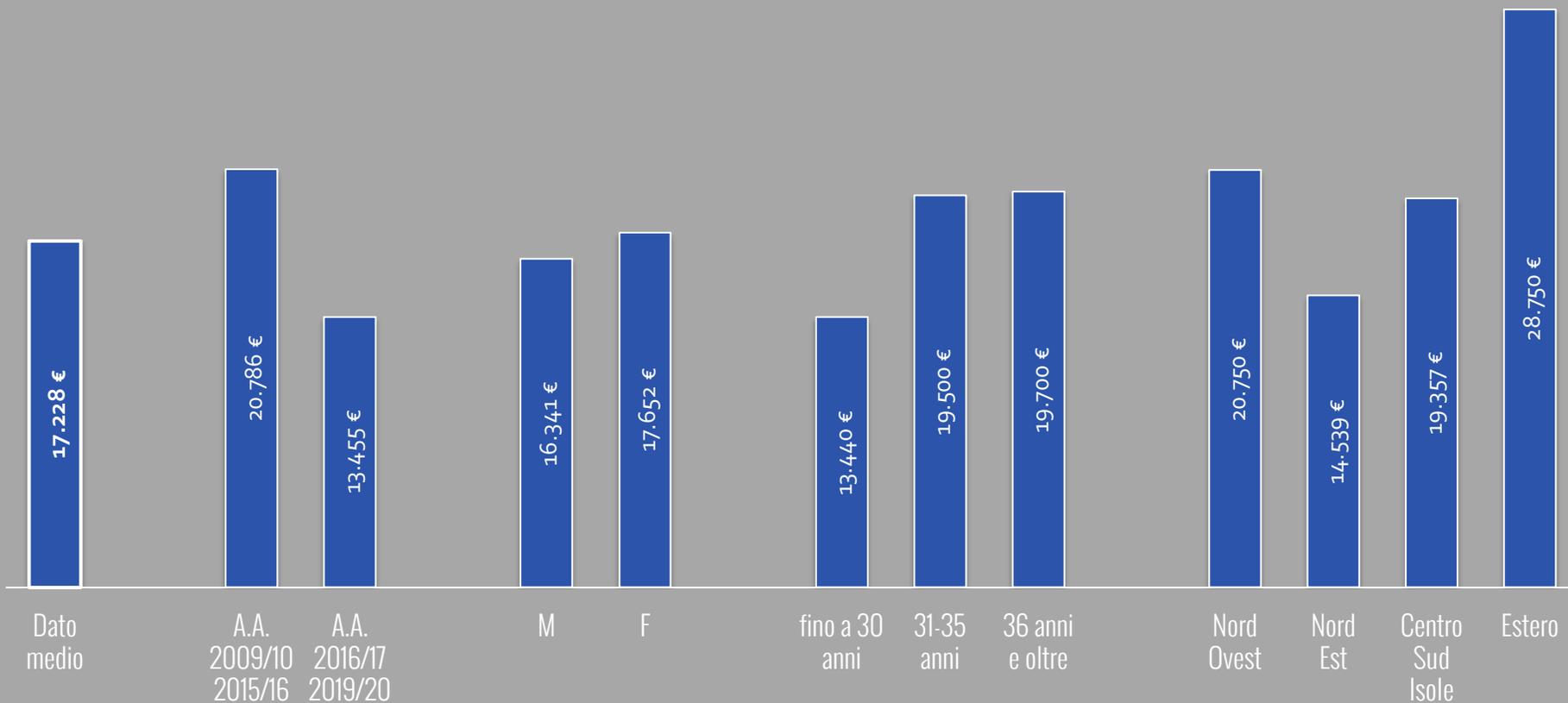
Puoi indicare quanto guadagni all'anno (netto) con le attività di comunicazione della scienza?

	Reddito medio
— 2021	17.228 €
— 2017	19.141 €
— 2015	17.501 €



Differenze reddituali degli occupati nel settore CdS

Reddito medio



Valori %

Mobilità territoriale

	Provenienza*	Destinazione**	
Abruzzo	1,2	1,2	
Calabria	2,4	–	
Campania	2,4	1,2	
Emilia Romagna	13,3	16,9	▲
Friuli Venezia Giulia	26,5	26,5	
Lazio	6,0	9,6	▲
Liguria	3,6	2,4	
Lombardia	9,6	13,3	▲
Marche	1,2	–	
Piemonte	7,2	6,0	
Puglia	3,6	2,4	
Sardegna	1,2	1,2	
Toscana	7,2	3,6	
Trentino Alto Adige	–	2,4	
Umbria	1,2	–	
Veneto	12,0	10,8	
Estero	1,2	2,4	

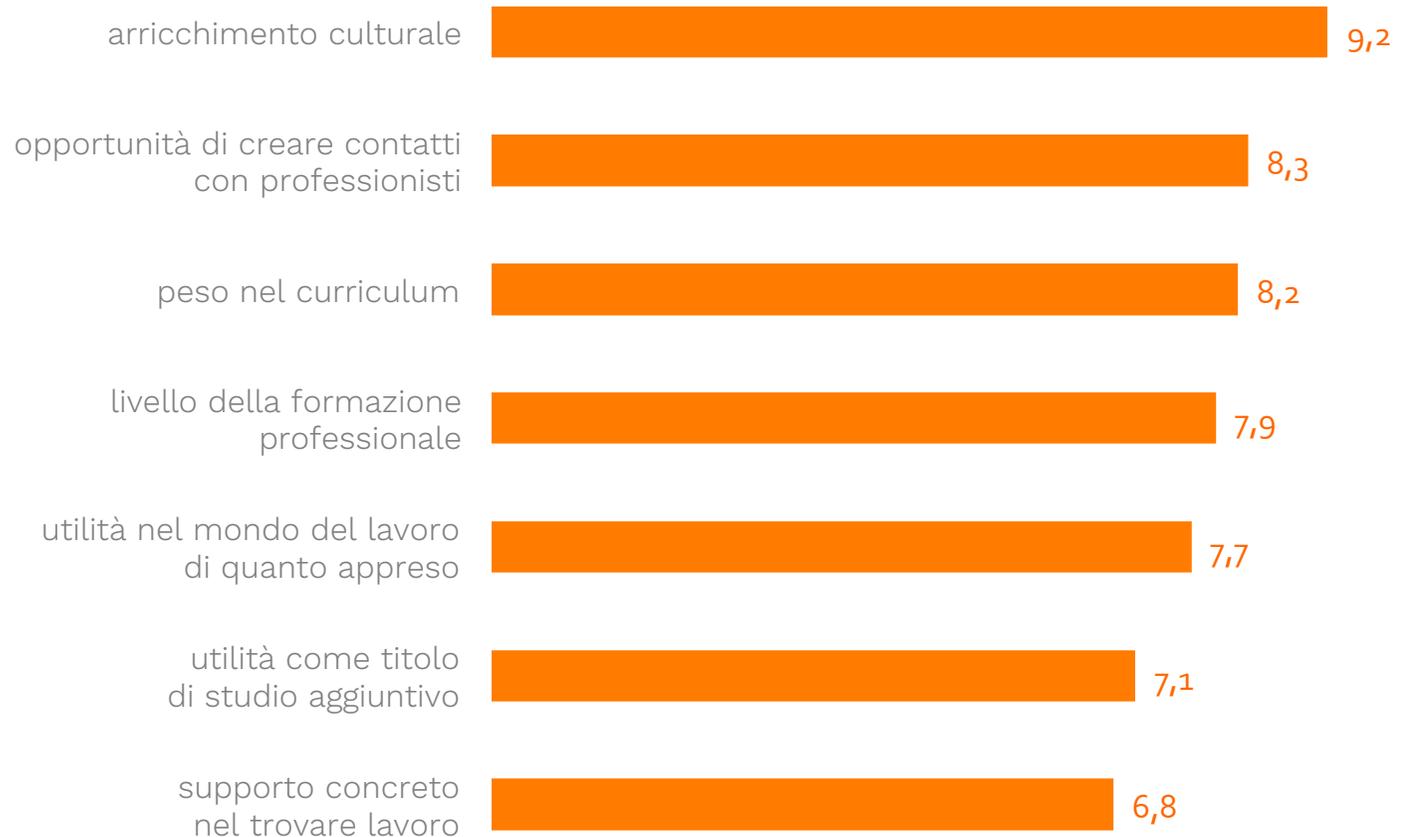
Valori %

* Regione di domicilio al momento dell'iscrizione

** Regione di domicilio attuale

Utilità del Master sul fronte professionale

Per favore, valuta il Master per i seguenti aspetti:



Voti medi – scala 1-10

Rispondenti: campione totale

Utilità del Master sul fronte professionale

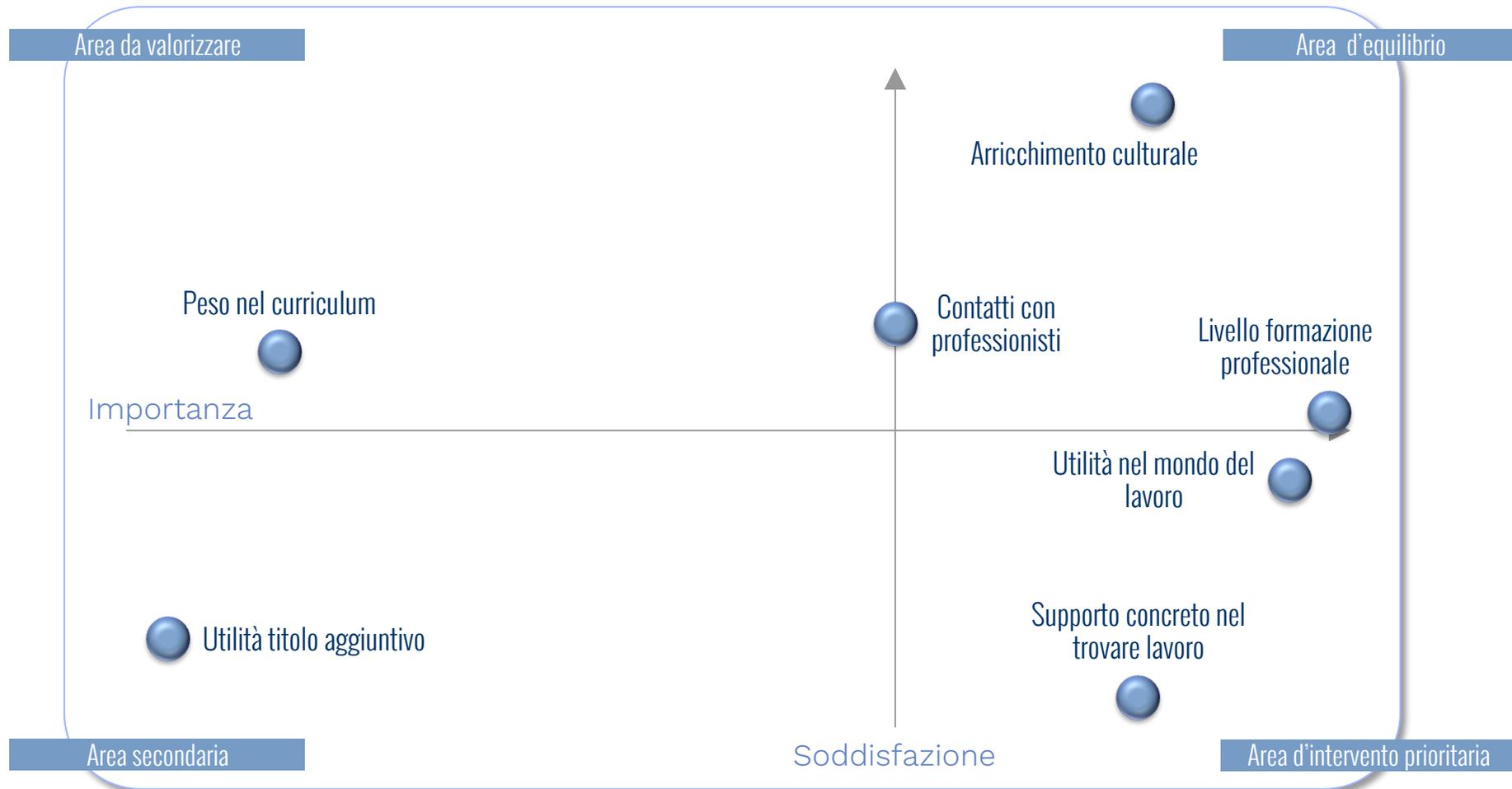
Ranking dell'importanza nel definire la soddisfazione*

IMPORTANZA*	ALTA	1.	livello della formazione professionale
		2.	utilità nel mondo del lavoro di quanto appreso
		3.	arricchimento culturale
	MEDIA	4.	supporto concreto nel trovare lavoro
		5.	opportunità di creare contatti con professionisti
	BASSA	6.	peso nel curriculum
		7.	utilità come titolo di studio aggiuntivo

* Ranking ricavato da analisi delle correlazioni delle variabili di soddisfazione

Utilità del Master sul fronte professionale

Mappa delle aree di intervento



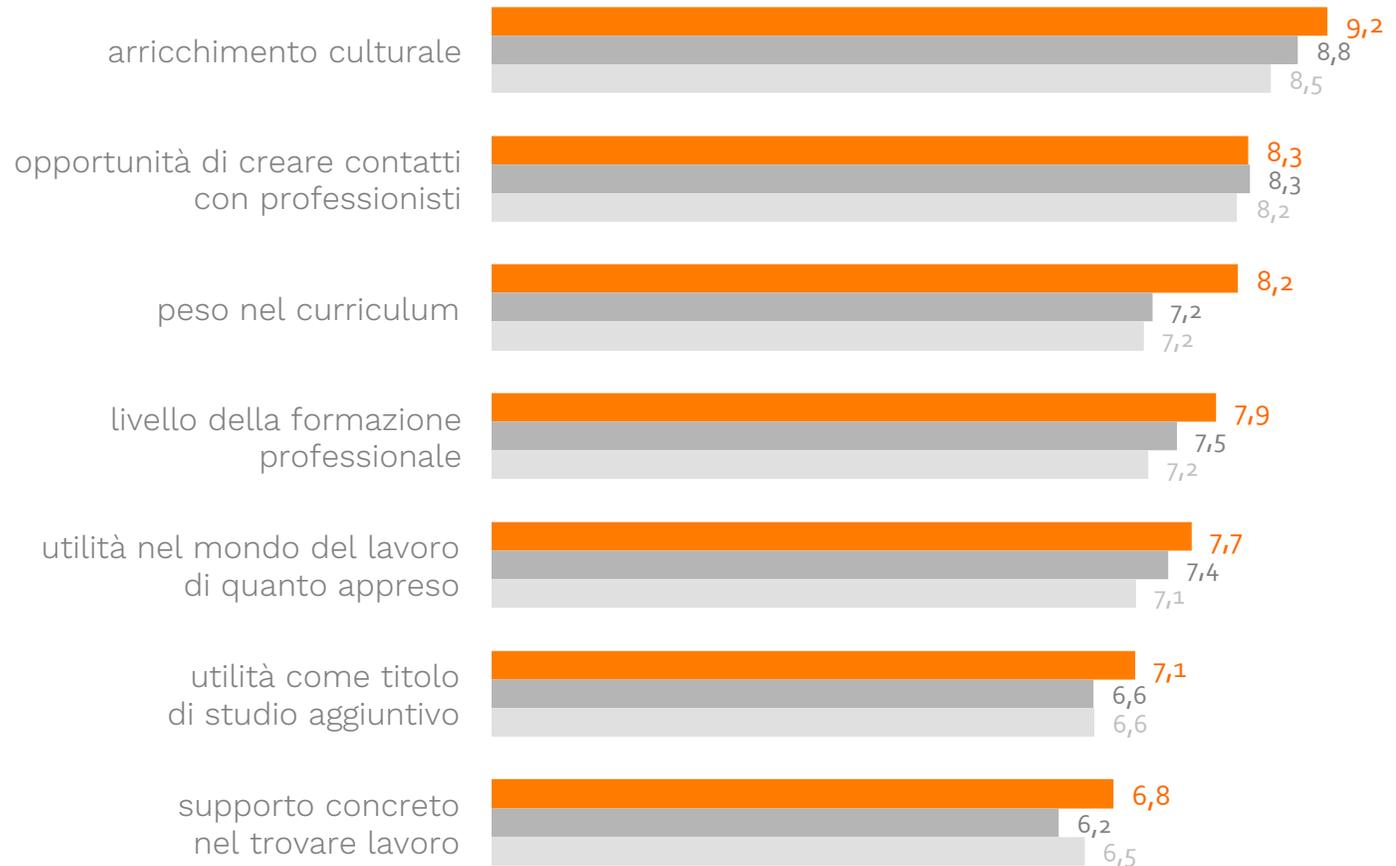
Utilità del Master sul fronte professionale

Confronto temporale

Per favore, valuta il Master per i seguenti aspetti:

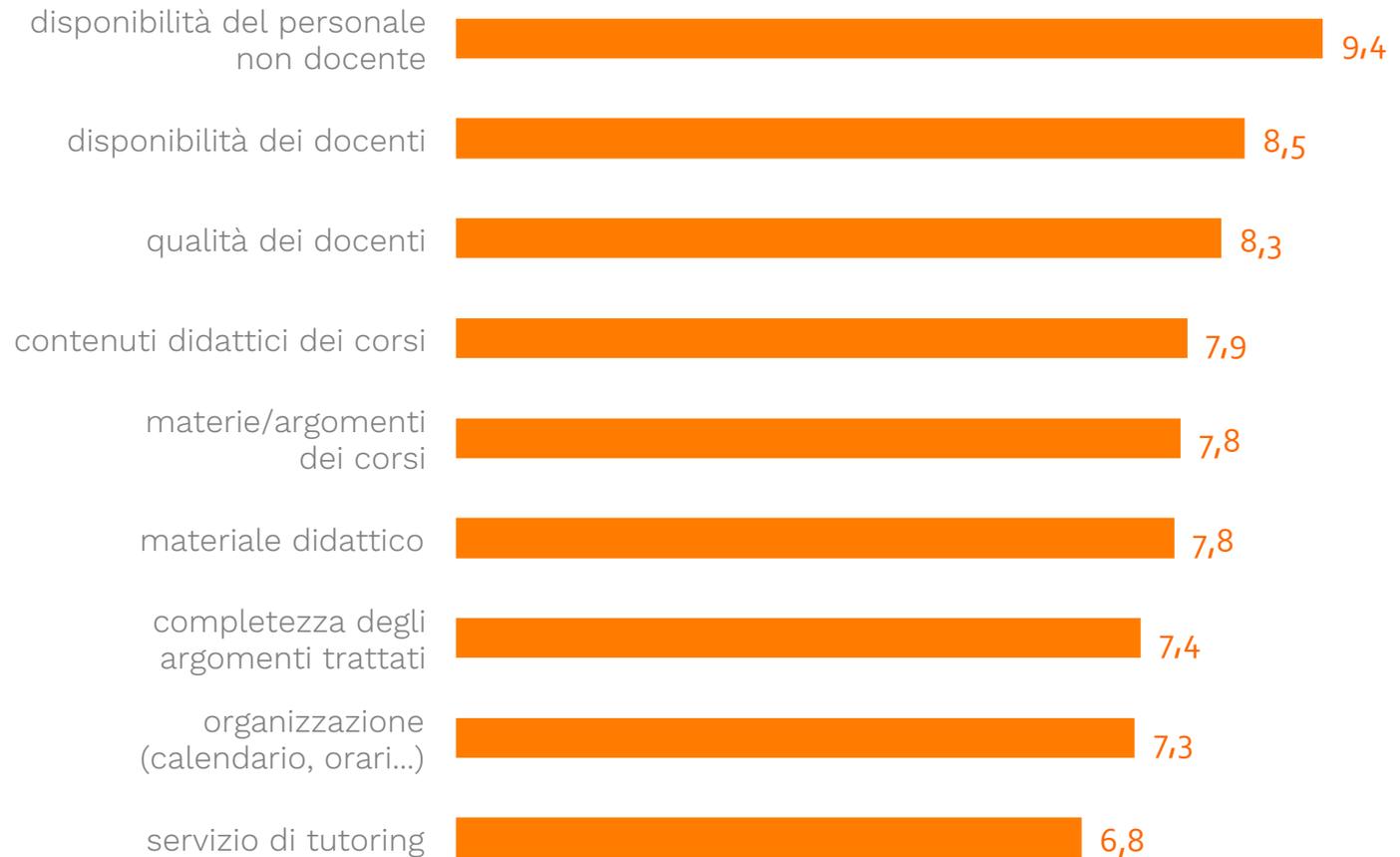


Voti medi – scala 1-10



Contenuti e organizzazione del Master

Per favore, valuta il Master per i seguenti aspetti:



Voti medi – scala 1-10

Rispondenti: campione totale

Contenuti e organizzazione del Master

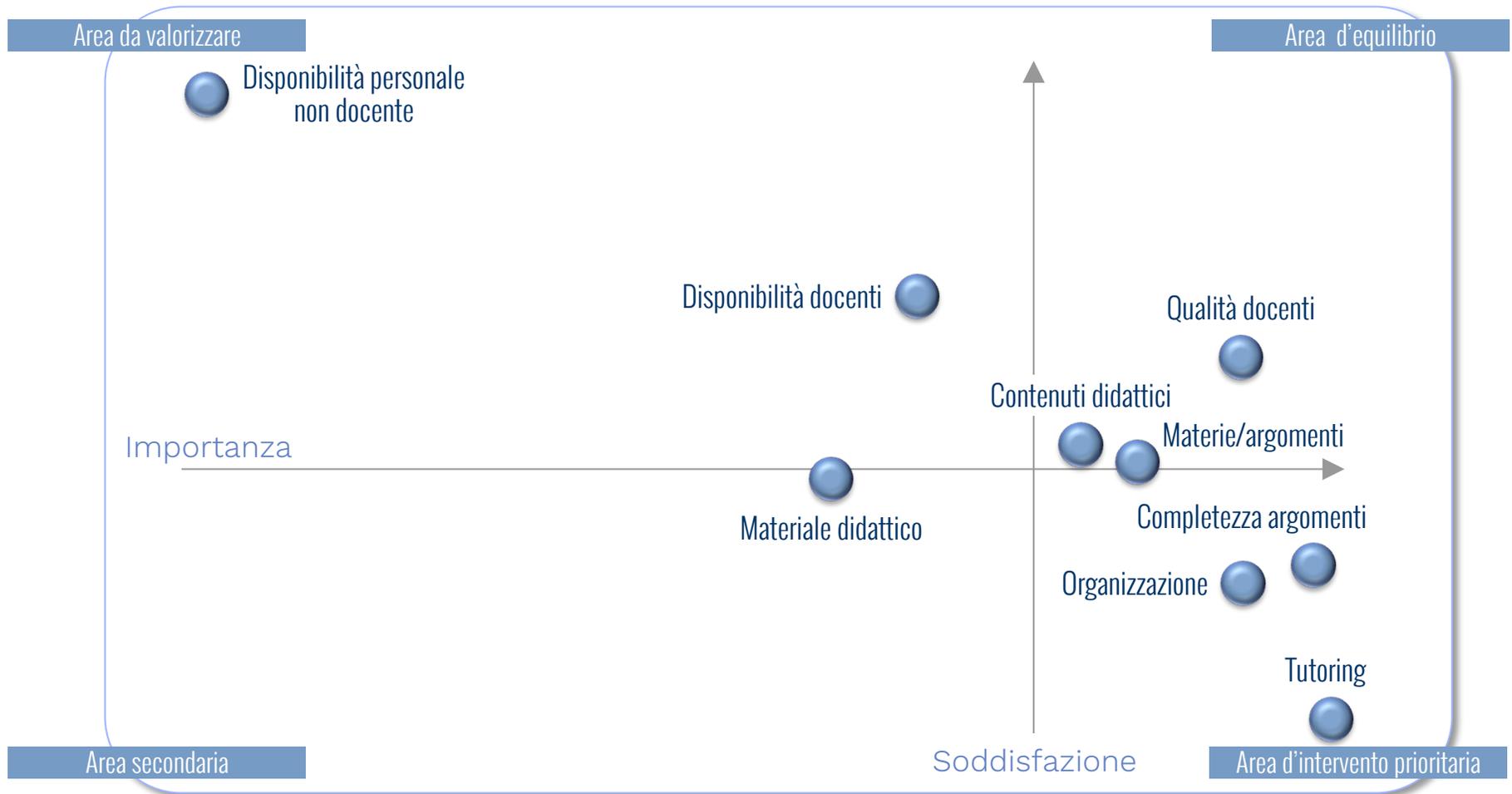
Ranking dell'importanza nel definire la soddisfazione*

IMPORTANZA*	ALTA	1.	servizio di tutoring
		2.	completezza degli argomenti trattati
	MEDIA	3.	organizzazione (calendario, orari,..)
		4.	qualità dei docenti
		5.	materie/argomenti dei corsi
		6.	contenuti didattici dei corsi
	BASSA	7.	disponibilità dei docenti
		8.	materiale didattico
		9.	disponibilità del personale non docente

* Ranking ricavato da analisi delle correlazioni delle variabili di soddisfazione

Contenuti e organizzazione del Master

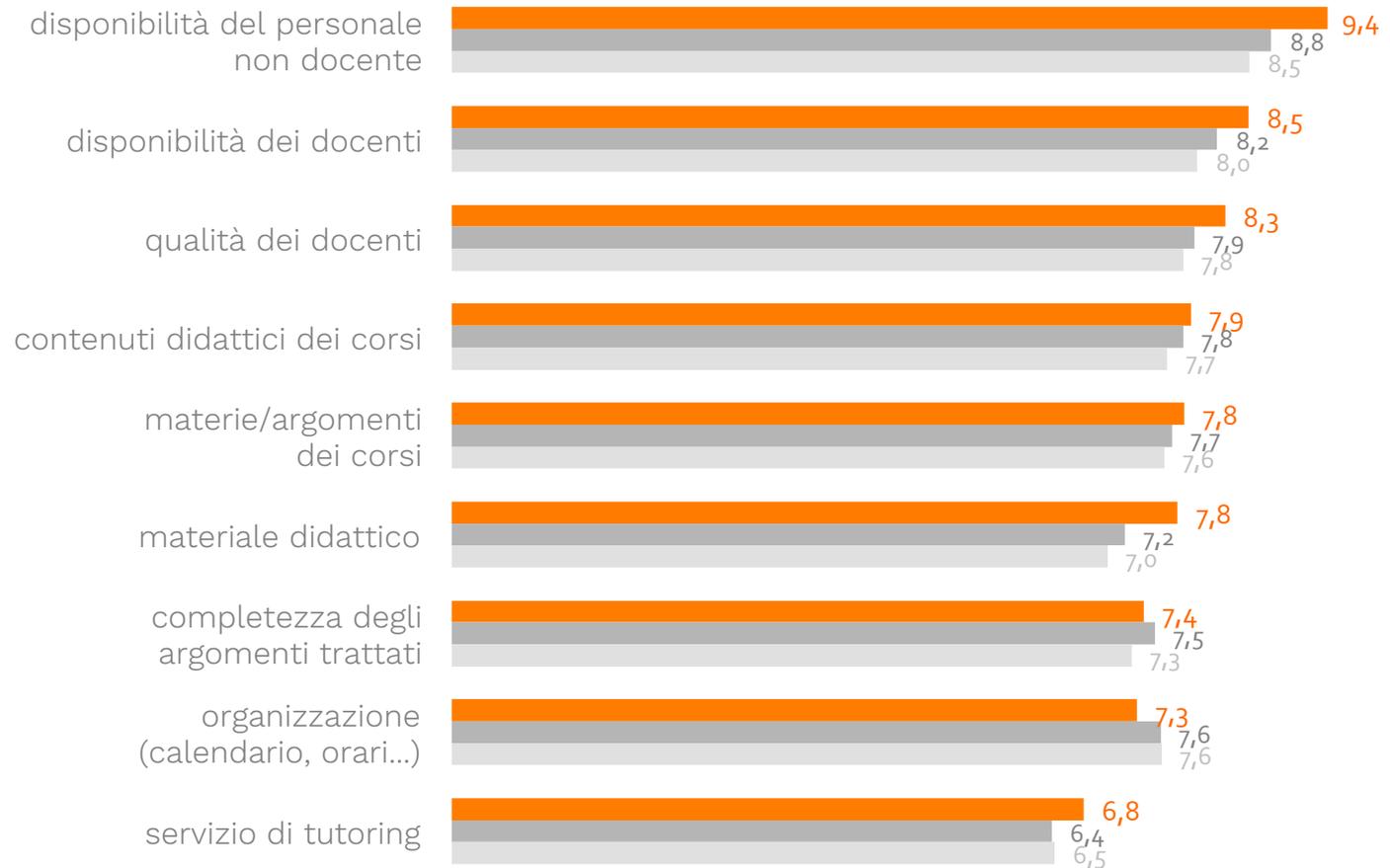
Mappa delle aree di intervento



Contenuti e organizzazione del Master

Confronto temporale

Per favore, valuta il Master per i seguenti aspetti:



Voti medi – scala 1-10

Contenuti e organizzazione del Master

■ A.A. 2009/10-2015/16

■ A.A. 2016/17-2019/20



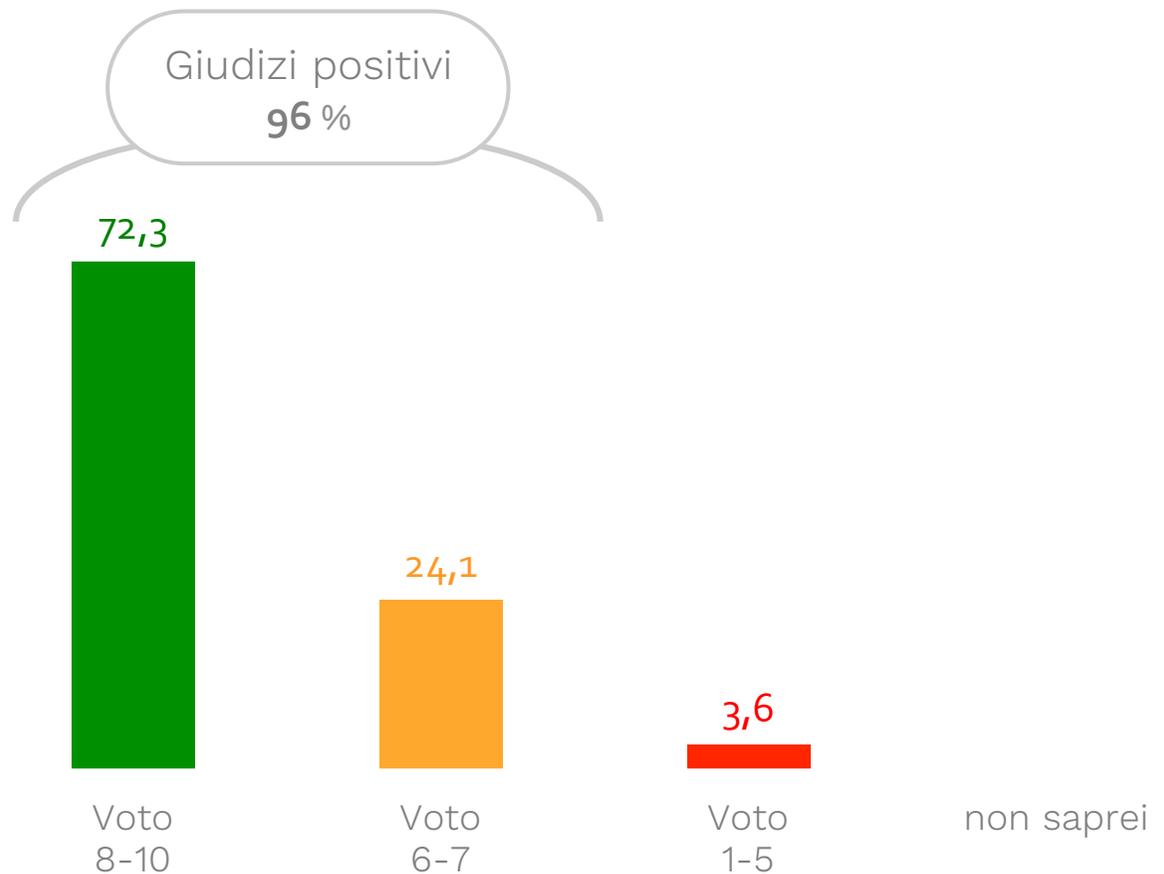
Voti medi – scala 1-10

Soddisfazione complessiva

Complessivamente quanto sei rimasto soddisfatto del Master?

Esprimi un giudizio su una scala 1-10 (dove 1= per niente e 10= moltissimo)

VOTO MEDIO
8,25

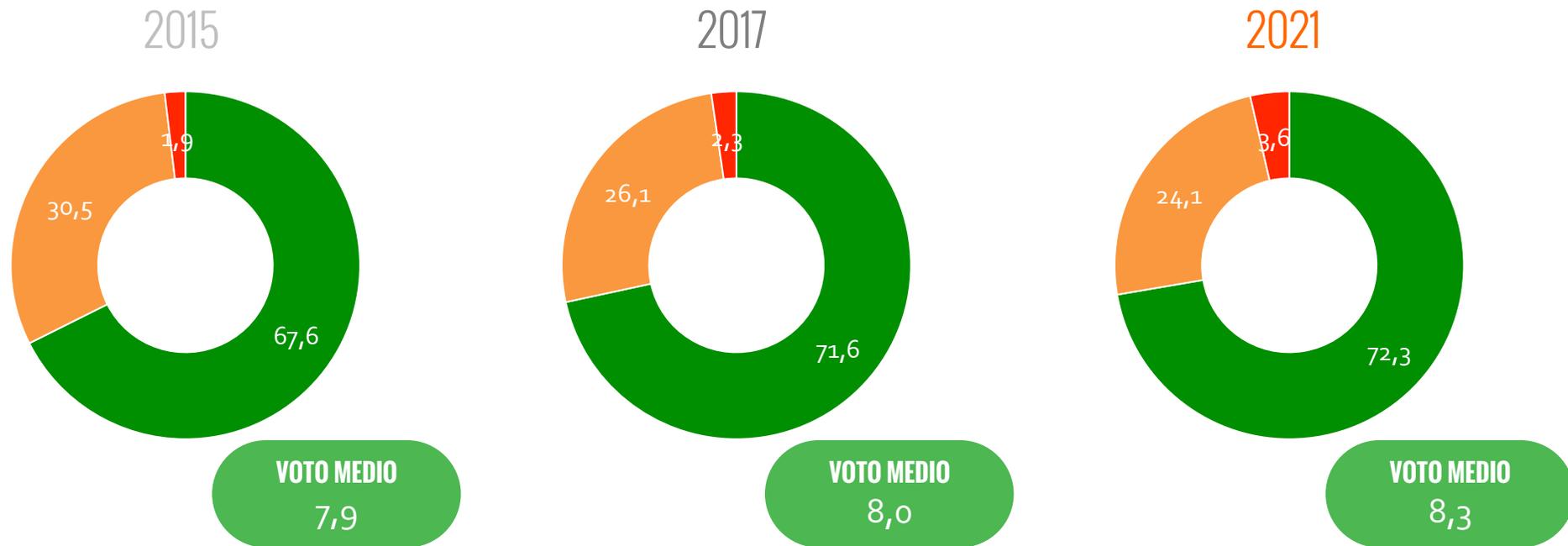


Valori %

Soddisfazione complessiva

Confronto temporale

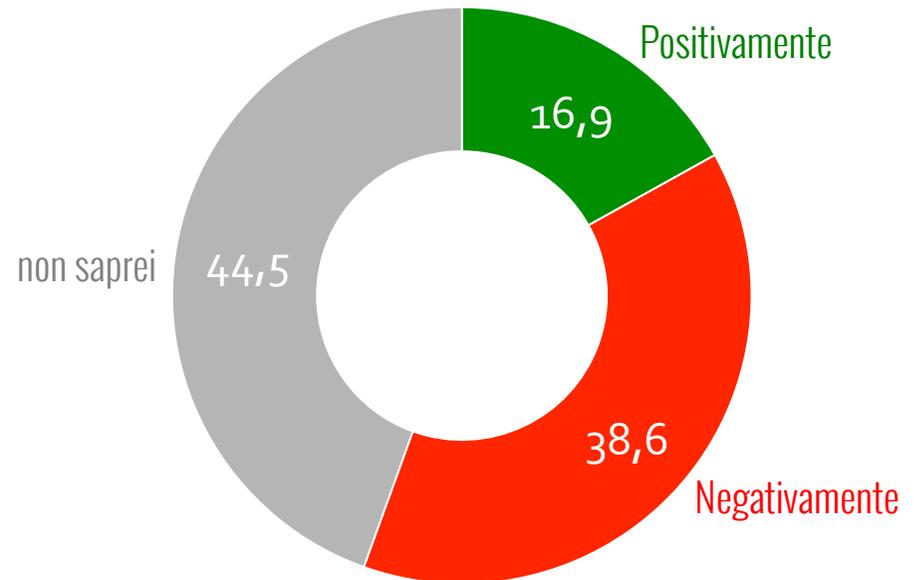
■ Alta (voto 8-10) ■ Media (voto 6-7) ■ Bassa (voto 1-5)



Valori %

La riduzione della durata

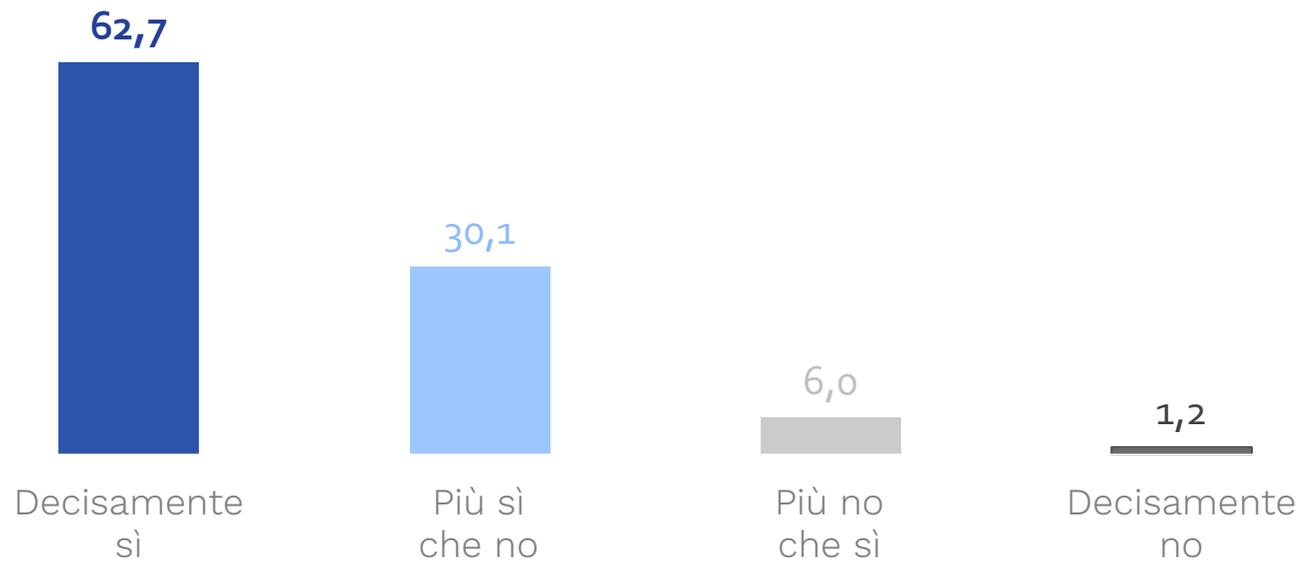
Dall'Anno Accademico 2019/2020, è stata modificata la durata del Master, concentrando le circa 500 ore di lezione in un solo anno. In base alla sua esperienza, come valuta questo cambiamento nell'organizzazione del Master?



Valori %

Promoters del Master

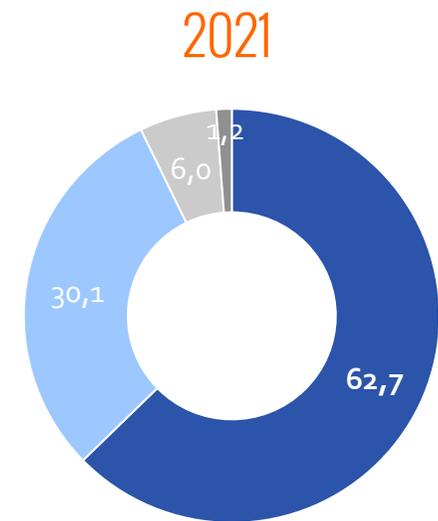
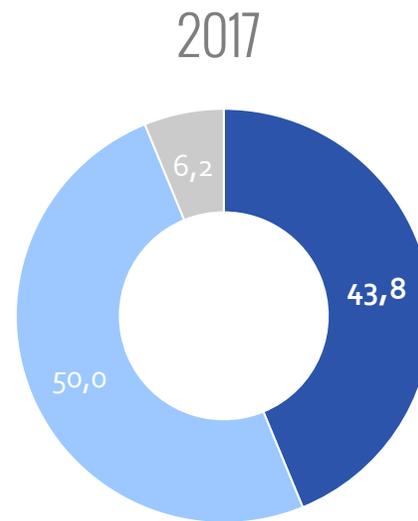
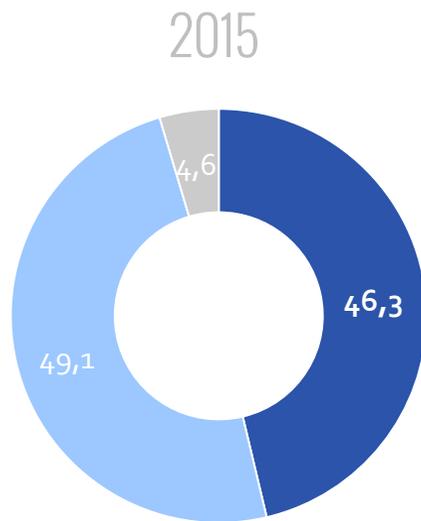
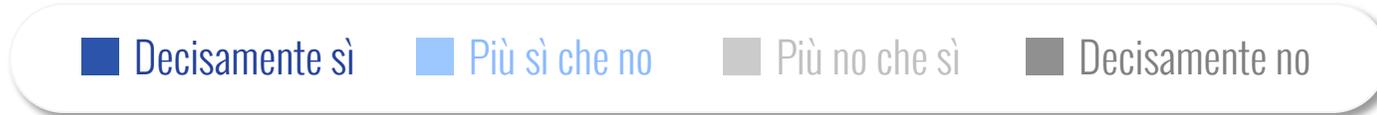
Consigliaresti il Master di Comunicazione della Scienza ad un amico?



Valori %

Promoters del Master

Confronto temporale



Valori %

Utilità complessiva del Master

Ritieni che frequentare o aver frequentato il Master sia stato utile...

Possibili più risposte



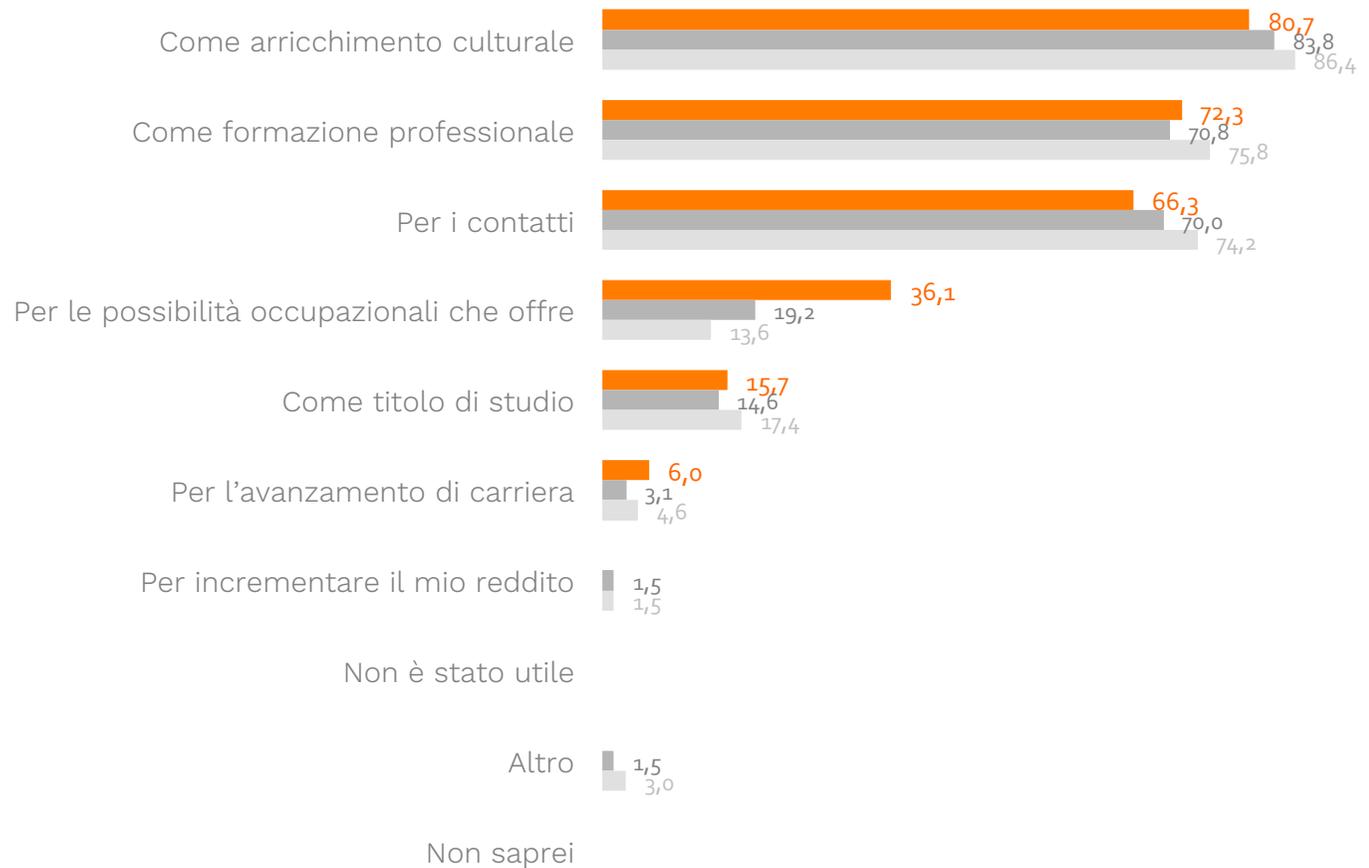
Valori %

Utilità complessiva del Master

Confronto temporale

Ritieni che frequentare o aver frequentato il Master sia stato utile...

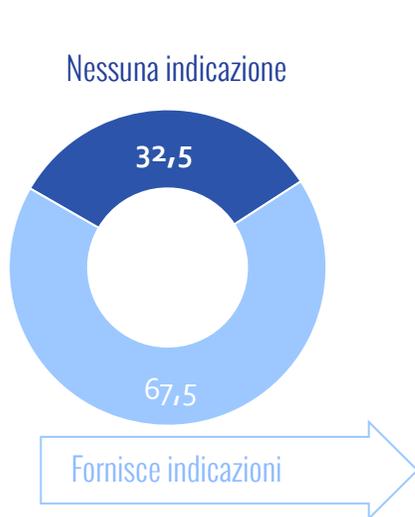
Possibili più risposte



Valori %

Suggerimenti

Nella preparazione che il Master ti ha dato, c'è qualcosa di importante che è mancato e ti sarebbe stato utile per il tuo inserimento lavorativo?



NOTE DI SINTESI



Note di sintesi

L'indagine sull'output professionale del Master in Comunicazione della Scienza conferma l'**ampio apprezzamento** e l'**efficacia professionale** della proposta formativa, già rilevati nelle precedenti edizioni del monitoraggio.

Di seguito si riporta una disamina dei principali risultati emersi dalla ricerca.

Profilo dei partecipanti

Nella maggioranza dei casi gli iscritti **arrivano al Master dopo un percorso quinquennale** e in un caso su cinque dopo un dottorato. Rispetto a quanto rilevato 4 anni fa, cresce il peso del percorso laurea breve più specialistica, ma in un caso su quattro anche solo la laurea triennale (in particolare tra gli iscritti degli ultimi anni).

Prevale nettamente la provenienza da facoltà scientifiche, innanzitutto **fisica, biologia e biotecnologie**. Continua ad esserci una **quota non trascurabile** (quasi 1/4) di studenti che provengono da **facoltà umanistiche**, in particolare filosofia/storia, scienze della comunicazione e lettere.

Dal punto di vista della provenienza territoriale degli studenti, rispetto agli anni scorsi **si conferma e cresce la prevalenza del nord est**, che a seguito del Master risulta ulteriormente rafforzata: se al momento dell'iscrizione risiedeva in Friuli Venezia Giulia, Emilia-Romagna o Veneto il 51% degli studenti intervistati, dopo il conseguimento del titolo, tale quota ha raggiunto il 57%.

Il Master e il lavoro

L'utilità del master sul fronte professionale è ampiamente riconosciuta: quasi 2 su 3 ritengono che abbia **contribuito a trovare lavoro** nell'ambito della comunicazione della scienza e una quota di poco inferiore che abbia permesso di creare una **rete di contatti con i professionisti** del settore.

Chi ha trovato lavoro, nella metà dei casi l'ha fatto entro la fine del Master (nelle edizioni precedenti del monitoraggio questa quota era più elevata) e il confronto evidenzia uno slittamento in avanti del collocamento.

Note di sintesi

Attualmente il 94% degli ex studenti ha una qualche occupazione. **Tre su quattro lavorano proprio nell'ambito della comunicazione della scienza.** Spesso l'attività lavorativa è parziale, si accompagna ad altri lavori, allo studio e alla ricerca di ulteriori/migliori occupazioni. Il tasso di occupazione nell'ambito specifico è più elevato per gli studenti meno recenti e per le donne.

Focalizzando sugli **ultimi 12** mesi, nonostante l'eccezionalità di questo anno, si confermano i tassi di attività nell'ambito della comunicazione della scienza rilevati in passato, addirittura con leggeri miglioramenti: **solo 1 su 10 non ha svolto alcuna attività nel settore** (in passato tale quota era quasi il doppio). **La metà svolge o ha svolto attività a tempo pieno** e 1 su 3 ha svolto attività a tempo parziale o attività saltuarie.

I principali settori specifici di attività si confermano:

- la **comunicazione istituzionale** e ufficio stampa, in crescita rispetto al passato,
- il **giornalismo scientifico**, in calo e spesso indicato come attività secondaria,
- l'**editoria**,
- la **formazione**/didattica, in leggera crescita.

Salgono anche le attività nell'ambito del multimediale, della progettazione e disseminazione, e nella ricerca. Un occupato su dieci segnala inoltre attività nell'ambito del social media.

Il Master è stato determinante nel collocamento in questo ambito (più di quanto segnalato nei monitoraggi precedenti) e le competenze che ha fornito sono utilizzate in misura determinante o quantomeno rilevante nell'attività lavorativa.

Note di sintesi

Gli **inquadramenti lavorativi** più frequenti dagli ex studenti attivi in quest'ambito sono la libera professione con **partita iva** e la **collaborazione occasionale**. Uno su quattro opera come collaboratore a progetto mentre una quota leggermente superiore può vantare un contratto a tempo indeterminato, più frequente tra i masterizzati meno recenti.

Il **reddito medio** si attesta **poco sopra i 17.000 Euro annui**, con un calo del 10% rispetto a quanto registrato quattro anni fa. Le remunerazioni sono mediamente più alte per i partecipanti alle edizioni meno recenti del master, tra gli over30 e per chi si è trasferito all'estero.

Valutazione del Master

Il Master, nel complesso, è **valutato favorevolmente dalla quasi totalità (96%) degli studenti**, con un voto medio che si attesta sul valore di **8,3**, in crescita rispetto ai due monitoraggi precedenti.

Bisogna però rilevare che i partecipanti alle ultime edizioni sono relativamente più severi, in particolare quelli dell'ultimo anno accademico preso in esame (2019/2020) su cui si è innestata la pandemia: 1 intervistato su 8 si dichiara insoddisfatto e il voto medio scende a 7,6.

In termini analitici, il master è quasi unanimemente apprezzato per l'**arricchimento culturale** fornito (**9,2**). Seguono poi le opportunità di creare **contatti (8,3)** ed il **peso nel curriculum (8,2)**. Appena sotto l'8, si collocano il livello della formazione professionale (7,9) e l'utilità per il mondo del lavoro delle competenze apprese (7,7). In coda, con valori intorno al 7, si segnalano l'utilità come titolo aggiuntivo (7,1) e il supporto concreto nel trovare lavoro (6,8).

Note di sintesi

Analizzando congiuntamente le valutazioni sui singoli aspetti e il peso di ciascuno sul giudizio complessivo, si evidenziano le seguenti aree di rilievo:

- punti di forza (fattori molto apprezzati e rilevanti ai fini di una valutazione di sintesi) - **arricchimento culturale, rete di contatti** e livello della **formazione professionale**,
- fattori relativamente critici (rilevanti ai fini di una valutazione di sintesi, ma con giudizi più bassi della media) – **utilità nel mondo del lavoro** ed il **supporto concreto nel collocamento**,
- fattore da valorizzare (molto apprezzato, ma poco considerato nel giudizio complessivo sul master) – il **peso nel curriculum**.

Entrando, poi, nel **dettaglio dei contenuti e dell'organizzazione** del Master, si conferma l'elevato apprezzamento rispetto alla disponibilità del **personale non docente (9,4)**. Eccellenti anche le valutazioni sui **docenti, sia rispetto alla disponibilità (8,5) che alla qualità (8,3)**. Contenuti didattici (7,9), argomenti dei corsi (7,8) e materiale didattico (7,8) restano di poco sotto l'8, mentre scendono verso il 7 la completezza degli argomenti (7,4) e l'organizzazione (7,3), sui cui è evidente l'effetto indotto dalla situazione emergenziale (gli studenti del 2019/20 il punteggio medio scende sotto la soglia della sufficienza). In coda, con un voto di 6,8 si colloca il servizio di tutoring.

Anche in questo caso abbiamo analizzato congiuntamente le valutazioni sui singoli aspetti e il peso di ciascuno sul giudizio complessivo, con le seguenti evidenze:

- punti di forza – qualità dei **docenti, contenuti didattici e materie**,
- fattori relativamente critici – **completezza degli argomenti, organizzazione e tutoring**,
- fattori da valorizzare – **disponibilità dei docenti** e soprattutto del **personale non docente**.

Note di sintesi

La **riduzione della durata** del Master introdotta dall'edizione 2019/2020 è **controversa**. Sul campione generale, solo il 17% la valuta positivamente, il 39% si pronuncia criticamente e la maggioranza relativa (44%) non si esprime. Concentrando l'analisi sugli studenti del primo anno che ha sperimentato il cambiamento, la metà ne dà un giudizio negativo e solo il 25% è favorevole.

Il giudizio ampiamente favorevole sull'esperienza del Master si riflette anche su un **altissimo potenziale di passaparola**: il 63% non avrebbe dubbi a consigliarlo ad un amico ed un ulteriore 30% sarebbe comunque orientato a farlo. Meno di un decimo dei partecipanti (concentrato nelle edizioni più recenti) non consiglierebbe ad altri il Master.

L'ampio gradimento del master si associa ad un propositivo spirito critico; i **due terzi degli intervistati forniscono suggerimenti per un miglioramento** della preparazione fornita dal Master.

Dalle risposte degli intervistati, che potevano esprimersi in forma libera, si evidenziano richieste di verticalizzazioni su temi di maggiore interesse o ritenuti importanti per la professione, anche in base alle esperienze maturate dopo il Master. Gli approfondimenti indicati spaziano dal 'classico' giornalismo, alla produzione multimediale, dal project management, ai social media, alla comunicazione istituzionale.

Alcuni sollecitano poi maggiori indicazioni e supporti per l'inserimento professionale, dai modelli di business, alle questioni economiche e di inquadramento, fino alla ricerca di finanziamenti o borse.



www.istitutoixe.it | info@istitutoixe.it

 [@istitutoixe.it](https://twitter.com/istitutoixe.it)  [/istitutoixe.it](https://facebook.com/istitutoixe.it)

Alex Buriani

a.buriani@istitutoixe.it

Roberto Weber

r.weber@istitutoixe.it

Margherita Sartorio Mengotti

m.sartorio@istitutoixe.it



Grazie per la vostra attenzione