

Valutazione del Sistema di Qualità'

1. Sistema di AQ a livello di ateneo

1. Sistema di AQ a livello di ateneo

La valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati, di seguito "SISSA", è stata impostata sulla base delle linee guida emanate dall'ANVUR, con particolare riferimento alle linee guida per l'Accreditamento iniziale e periodico delle Scuole Superiori a Ordinamento Speciale e le linee guida 2025 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione. Le principali evidenze documentali esaminate dal Nucleo di Valutazione (NdV) sono state: il Piano Strategico 2024-27, il Piano Integrato, la Relazione annuale della Commissione Paritetica Allievi-Docenti (CPAD), le linee guida per le Politiche della Qualità della SISSA, la Relazione annuale del Presidio della Qualità di Ateneo (PdQ). Il NdV aveva a disposizione anche il Protocollo di Valutazione e il Parere finale della Commissione di Esperti per la Valutazione delle Scuole Superiori (CEVS) sull'accREDITamento iniziale della SISSA.

Con riferimento al SAQ, il NdV rileva che sia nel 2024 sia nel primo semestre del 2025 la SISSA ha proseguito nel percorso di miglioramento intrapreso applicando il ciclo di Deming (Plan – Do – Check – Act), in coerenza con quanto previsto dalle citate linee guida dell'ANVUR e dalle linee guida internazionali (ESG 2015), con la progressiva attivazione di processi interni di progettazione, gestione e autovalutazione finalizzati al miglioramento continuo della qualità delle attività formative e scientifiche.

Le linee guida per le Politiche della Qualità adottate dalla SISSA contengono i principi e i criteri finalizzati a:

- promuovere la cultura dell'autovalutazione nell'ottica del miglioramento continuo
- definire in modo chiaro gli obiettivi, gli attori, le responsabilità e le procedure di revisione
- determinare i flussi informativi dei processi coinvolti
- assicurare l'efficacia dei servizi erogati e soddisfare le esigenze di tutti i portatori di interesse.

Le linee guida specificano, inoltre, che i macro-obiettivi e le azioni di qualità assumono una dimensione trasversale rispetto alle azioni strategiche della SISSA e prevedono il coinvolgimento attivo di tutte le componenti della Scuola per il loro raggiungimento, nel rispetto dei ruoli e delle prerogative di riferimento. Nel corso del 2023 la Direzione della SISSA ha coordinato il percorso per la stesura del Piano Strategico 2024-27. Al percorso hanno contribuito, in momenti differenti, tutte le componenti della SISSA. Il Piano Strategico 2024-27 è stato approvato dagli Organi competenti a gennaio 2024. Il Piano Strategico e il Piano Integrato della Scuola sono correlati e prevedono tramite azioni e strategie bene definite il raggiungimento degli obiettivi della SISSA. Nell'ambito del SAQ, gli organi di governo sono coadiuvati dal PdQ, dalla CPAD e dal NdV - con le prerogative e le specificità indicate dall'ANVUR - e con il coinvolgimento delle Commissioni e delle strutture amministrative e tecniche funzionali all'implementazione delle azioni promosse dalla SISSA per l'AQ.

Il NdV apprezza il processo ampiamente condiviso che ha portato alla stesura del Piano Strategico 2024-27 e ritiene che sia positivo che, ad alcuni degli obiettivi individuati, sia stato destinato un finanziamento specifico. Il NdV ribadisce la sua raccomandazione di affiancare agli obiettivi individuati nel Piano Strategico 2024-27 degli indicatori, ove possibile, o altri strumenti di valutazione in modo da rendere più quantificabile il raggiungimento o meno di ciascun obiettivo. Al momento attuale, in occasione dei momenti di monitoraggio istituiti nell'ambito del ciclo performance, viene monitorato anche l'andamento degli obiettivi strategici chiedendo un aggiornamento sul loro stato di attuazione ai referenti di ciascuna azione, in particolare per quanto riguarda gli obiettivi ai quali sono state assegnate delle risorse specifiche.

Un apporto rilevante al SAQ della SISSA deriva dall'attività del Comitato Scientifico Internazionale – International Scientific Advisory Committee (ISAC) che è un organo collegiale specificamente previsto dallo Statuto della SISSA, costituito da almeno cinque scienziati esterni scelti tra figure di riconosciuto prestigio internazionale nei campi di ricerca della SISSA. I membri dell'ISAC sono designati dal Senato Accademico, su proposta del Direttore della SISSA, e permangono in carica per tre anni. La composizione attuale dell'ISAC è di 8 membri. L'ISAC si riunisce una volta ogni tre anni, previa convocazione del Direttore, e acquisisce informazioni e dati forniti dall'Amministrazione, dal NdV, e da visite in loco che prevedono incontri e consultazioni con le componenti

scientifiche della SISSA. Al termine della sua attività di raccolta ed elaborazione delle informazioni l'ISAC redige una relazione scritta in cui esprime le proprie valutazioni sullo stato delle attività scientifiche della SISSA e formula raccomandazioni per il futuro. Tale relazione viene trasmessa agli organi competenti della SISSA e al Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR). Le raccomandazioni fornite dall'ISAC costituiscono un prezioso contributo nella definizione delle politiche di sviluppo della Scuola e concorrono al processo di miglioramento continuo delle attività della Scuola. Dopo l'ultima riunione che si è tenuta in via telematica nell'ottobre 2021, la prossima riunione del Comitato è in programma per il prossimo mese di dicembre 2025 in una composizione rinnovata.

Un importante passaggio nell'ambito dell'attività del SAQ è stato senz'altro la visita della CEVS avvenuta nel mese di dicembre 2019. A seguito di tale visita la SISSA ha ricevuto, a febbraio 2020, il protocollo di valutazione finale e il parere sull'accREDITamento, seguito dall'accREDITamento ufficiale MUR emanato con il DM 439 del 10 agosto 2020. Il NdV registra con soddisfazione la complessiva crescita e maturazione del SAQ.

Il NdV, come avvenuto negli anni precedenti, ha proseguito nella sua attività di audizione degli attori del SAQ, funzionale alla verifica del suo corretto funzionamento, comunicandone gli esiti agli organi di governo della SISSA, nell'ambito della fattiva e reciproca collaborazione che, nel rispetto dei ruoli e delle rispettive prerogative, si è consolidata negli anni. Le audizioni, svoltesi nel mese di giugno 2025, hanno confermato l'importanza che il SAQ della SISSA funzioni secondo la logica del miglioramento continuo. Questo atteggiamento ha ricadute positive sulla consapevolezza dei ruoli, sulla capacità di condividere progressivamente buone pratiche e di programmare e gestire azioni funzionali al miglioramento della qualità.

Dalle audizioni svolte con i rappresentanti degli studenti dei singoli dottorati, i rappresentanti degli studenti in Senato Accademico, i coordinatori di area, i coordinatori di dottorato, e i presidenti delle commissioni (Commissione Paritetica Allievi Docenti, Presidio della Qualità, Comitato Unico di Garanzia) emergono alcuni punti che meritano attenzione e sono collegati, almeno in parte, con quanto già dedotto dai questionari. In particolare, il NdV segnala le seguenti problematiche:

- riflettere sul crescente disagio lamentato dagli studenti e collegato sia a difficoltà di relazione con alcuni supervisor, sia all'ambiente fortemente competitivo, sia all'incertezza relativamente al proprio futuro lavorativo
- continuare il lavoro di incentivazione circa la possibilità di trascorrere un congruo periodo all'estero per ogni studente, in modo coordinato e funzionale all'avanzamento della sua attività di ricerca
- considerare la possibilità di aumentare il budget per le missioni a disposizione di ciascun alunno
- come discusso in Senato, documentare le riunioni dei collegi dei docenti dei dottorati con sintetici verbali
- continuare il monitoraggio dell'azione intrapresa di rendere più efficaci e più partecipati i Colloquia, anche rivedendone le tematiche
- continuare ad organizzare momenti di confronto con ex-Alumni, in particolare con quanti hanno lasciato l'Accademia al fine di rappresentare agli allievi percorsi diversificati per il post-dottorato
- sollecitare la partecipazione alle iniziative per l'inclusione e il benessere lavorativo come l'organizzazione di seminari sull'etica del lavoro e la diffusione del codice etico della SISSA
- stimolare l'elaborazione della guida per i rappresentanti
- favorire le occasioni di networking sia interno che esterno
- favorire un potenziamento del supporto fornito dal personale tecnico dell'area di Neuroscienze. In particolare, alla luce dell'elevata richiesta da parte degli studenti, si ritiene opportuno incrementare il numero di ore dedicate al training pratico sull'utilizzo della strumentazione, soprattutto nelle fasi iniziali di apprendimento.

Inoltre, più in generale, si auspica una maggiore presenza del personale tecnico all'interno dei laboratori, al fine di garantire un supporto costante e qualificato

- promuovere la revisione dell'offerta formativa in maniera strutturata utilizzando i dati e gli strumenti in relazione alla specificità di ciascun dottorato
- promuovere un'azione concreta di sensibilizzazione all'integrazione degli studenti internazionali
- In generale, si rileva un diverso grado di percezione dei problemi da parte degli studenti rispetto ai coordinatori di PhD. Questa criticità potrebbe essere ulteriormente colmata intensificando e promuovendo gli incontri informali. Il NdV sottolinea la sensibilità degli studenti sul tema del wellbeing e sollecita il prosieguo e il supporto alle attività già avviate.

Il Nucleo di Valutazione sottolinea il fondamentale ruolo rivestito dalla CPAD, che ha confermato consapevolezza del ruolo e capacità di condividere dati e informazioni, dando impulso ad attività finalizzate a migliorare la qualità dell'attività di formazione e di ricerca degli allievi della SISSA. La CPAD ha prodotto la relazione annuale che contiene considerazioni di contesto sul processo di AQ, suggerimenti migliorativi, una valutazione, articolata per Aree e corsi di Dottorato, sull'offerta formativa e proposte di miglioramento degli strumenti messi in atto per la valutazione, con particolare riferimento al questionario ex lege 370/99. I contenuti della Relazione della CPAD sono in sintonia con le considerazioni del Nucleo sui risultati del questionario studenti, in particolare per quanto riguarda le criticità riscontrate nel networking interno ed esterno, nel benessere lavorativo.

Un ulteriore esempio concreto di attenzione all'assicurazione della qualità da parte della SISSA, nonché di aderenza a quanto previsto dall'ANVUR con riferimento all'implementazione di un SAQ, è costituito dalla partecipazione della SISSA, su base volontaria, al Progetto Good Practice, coordinato dal Politecnico di Milano. Il progetto coinvolge quasi settanta atenei italiani con il fine di condividere buone pratiche amministrative e operative a supporto delle attività istituzionali degli atenei italiani. Una delle attività di Good Practice è costituita dalla

rilevazione, tramite questionario, dell'efficacia percepita dagli allievi rispetto ai servizi che ricevono dalla SISSA. I risultati ottenuti sono stati utilizzati anche quest'anno per interventi concreti, finalizzati a migliorare la qualità dei servizi erogati agli allievi.

Il NdV, sulla base delle evidenze documentali acquisite durante la sua attività e dei riscontri ottenuti durante le audizioni, ritiene che l'attuazione dell'AQ della SISSA sia sostenuta adeguatamente dalla componente amministrativa coordinata con efficienza dal Segretario Generale. In particolare, il Nucleo ritiene opportuno ricordare l'attività dell'Ufficio Strategie e Sistemi che progressivamente sta acquisendo professionalità e competenze che ne consolidano sempre più anche il ruolo a supporto dell'attuazione del SAQ.

Infine, va segnalato che la SISSA ha aggiornato i regolamenti didattici dei corsi di dottorato per adeguarli alla nuova normativa. Si resta comunque in attesa che ANVUR pubblichi le linee guida dedicate alle Scuole Superiori a Ordinamento Speciale in recepimento delle indicazioni di AVA3.

Con questi presupposti, il Nucleo ritiene che la SISSA stia procedendo nell'ambito di un miglioramento continuo e che si stia ulteriormente sedimentando nella Comunità accademica una consapevolezza dell'importanza della "qualità" e delle sue ricadute positive, sia sulle attività istituzionali della SISSA, sia sul raggiungimento degli obiettivi strategici.

Valutazione del Sistema di Qualita'

2. Sistema di AQ a livello dei CdS

2. Sistema di AQ a livello dei CdS

La Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati non ha attivato Corsi di Studio.

Valutazione del Sistema di Qualità

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

Il NdV osserva che nel corso dell'a. a. 2024-25 è proseguito il forte impegno della SISSA sugli obiettivi previsti dal Piano Strategico su Ricerca, Didattica e Terza Missione.

Il NdV ha esaminato i nuovi progetti Dipartimenti di Eccellenza delle aree Matematica e Fisica e ha appreso con soddisfazione che entrambi i progetti sono risultati vincitori e assegnatari del budget previsto.

Sulla base delle informazioni quantitative e qualitative acquisite durante la sua attività, il Nucleo ritiene che la crescita dell'interdisciplinarietà debba restare tra gli obiettivi primari della SISSA. A discapito delle azioni intraprese il NdV ha potuto constatare anche nel corso delle audizioni di giugno 2025 il permanere di criticità.

La valutazione della ricerca nella Scuola evidenzia un quadro complessivamente solido e in evoluzione, caratterizzato da un'elevata qualità scientifica e da una proiezione internazionale costante, sostenuta da una rete ampia di collaborazioni (INFN, INAF, ICTP, CNR) e da una crescente capacità di attrarre finanziamenti competitivi (PRIN, ERC, PNRR). La preparazione alla VQR 2020-2024 ha rappresentato un momento cruciale di autovalutazione, rafforzando le procedure interne di selezione e valorizzazione dei prodotti scientifici. Tuttavia, emergono alcune criticità strutturali: il disallineamento tra le aspettative di ricerca dei dottorandi e i progetti loro assegnati, la frammentazione tra linee di ricerca talvolta poco integrate e una partecipazione disomogenea alle attività seminariali e di networking. Sul versante della terza missione, la SISSA mostra una progressiva maturazione, con iniziative di outreach e inclusione (Maths Junior Day, SISSA4SCHOOL, PROBEN, seminari sul ruolo delle donne nella scienza) che contribuiscono alla diffusione della cultura scientifica e all'apertura verso la società. Tuttavia, tali attività risultano ancora frammentarie e percepite in modo diseguale tra le aree disciplinari. La creazione di un database degli alunni della Scuola e l'istituzione dell'Associazione Alumni, insieme al rafforzamento dell'Ufficio Valorizzazione e Innovazione, costituisce un passo importante verso una gestione più sistematica dell'impatto formativo e sociale della ricerca, ma richiede un monitoraggio più puntuale degli esiti e una valutazione quantitativa e qualitativa delle ricadute sul territorio e sulla comunità scientifica. In prospettiva, appare prioritario consolidare il coordinamento tra ricerca, formazione e terza missione, sviluppando strategie comuni di comunicazione, networking e supporto al benessere della comunità accademica.

Valutazione del Sistema di Qualità'

4. Strutturazione delle audizioni

4. Strutturazione delle audizioni

Anche nel 2025, come negli anni precedenti, il NdV ha dato corso a diverse audizioni finalizzate a comprendere meglio il funzionamento e la vita della SISSA. Le audizioni si sono svolte nel mese di maggio, in modalità telematica e il NdV ha incontrato:

- i Rappresentanti degli allievi dell'Area Fisica*
 - i Rappresentanti degli allievi dell'Area Matematica*
 - i Rappresentanti degli allievi dell'Area di Neuroscienze*
 - i Rappresentanti degli allievi nel Senato Accademico, nel Consiglio di Amministrazione ed il Rappresentante degli allievi internazionali*
 - i Rappresentanti dei singoli corsi di dottorato di ricerca*
 - il Coordinatore dell'Area Fisica*
 - il Coordinatore dell'Area di Neuroscienze*
 - il Coordinatore dell'Area Matematica*
 - il Coordinatore della Commissione Paritetica Allievi Docenti*
 - il Coordinatore del Presidio della Qualità*
 - la Presidente del Comitato Unico di Garanzia*
-

Valutazione del Sistema di Qualità'

5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2014 (in scadenza il 30/04/2025)

Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

In linea di continuità con quanto avvenuto negli scorsi anni e coerentemente con quanto previsto dalle "Linee guida per le Politiche della Qualità" di cui la SISSA si è dotata, il processo di auto-valutazione è finalizzato al miglioramento continuo della qualità delle attività formative e scientifiche. Come previsto dalla normativa vigente e dal Sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione periodica – Accredimento) dell'ANVUR, la presente relazione è funzionale a verificare l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli allievi da parte del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e delle altre strutture del Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) della Scuola, attraverso l'analisi dei risultati, del livello di soddisfazione degli allievi, delle azioni intraprese nel caso di situazioni critiche e della presa in carico dell'opinione degli allievi da parte delle strutture di AQ, nonché sulle modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati.

La rilevazione dell'opinione degli allievi della Scuola, non essendo diretta alla valutazione di corsi di studio, è stata concepita con l'obiettivo di ottenere indicazioni utili a porre in essere azioni concrete per il miglioramento continuo del percorso formativo e scientifico degli allievi, indagando aspetti ad ampio spettro, fra i quali:

- Servizi di sostegno e orientamento offerti ad allievi italiani e stranieri, con particolare attenzione ai secondi (reperimento dell'alloggio, diffusione di informazioni relative alle altre facilities della Scuola, inquadramento nella rete universitaria locale, mobilità ecc.).*
 - Alta formazione dottorale a vocazione internazionale e interdisciplinare (esame dei corsi e relativa qualità, misura del carico di lavoro, stima della compatibilità con la ricerca, disponibilità di esperienze di formazione esterna - ad es. conferenze, workshop, scuole - congruità degli equipaggiamenti didattici, opportunità di esplorazione interdisciplinare e confronto con altre realtà interne ed esterne alla Scuola ecc.).*
 - Ricerca d'avanguardia su temi di primario interesse scientifico (facilità nella scelta del supervisore interno e di eventuali collaboratori esterni, rapporti con il proprio supervisore, qualità della ricerca e della produzione scientifica, condizioni di vita e sicurezza sul posto di lavoro, congruità delle dotazioni per la ricerca, disponibilità di fondi ecc.).*
 - Collocazione nell'ambiente accademico o nel mondo del lavoro successiva all'ottenimento del titolo (livello delle aspettative dei neo-dottorati, adeguamento alle richieste da parte del contesto locale e internazionale, efficacia delle azioni di Trasferimento Tecnologico, sviluppo di networking, ecc.).*
 - Benessere lavorativo con domande riguardanti l'adeguatezza di servizio di supporto quali il servizio psicologico, l'ombuds person, il carico di ore di lavoro nella settimana e nel fine settimana, episodi di discriminazione.*
- È opportuno ricordare che, sebbene la Scuola mantenga attivi alcuni percorsi di specializzazione pre-dottorale (coordinamento con corsi di laurea magistrale, tirocini), la rilevazione delle opinioni riguarda unicamente gli allievi dei corsi di dottorato regolarmente iscritti alla SISSA, considerando tutti gli altri come studenti che effettuano la valutazione dei percorsi formativi presso gli atenei a cui sono iscritti.*

Modalità di rilevazione

2. Modalità di rilevazione

La SISSA ha scelto di avvalersi, per la valutazione interna ad opera degli allievi, di un questionario compilato via web con la garanzia dell'anonimato e sottoposto alla platea degli allievi a cadenza annuale, solitamente in coincidenza con il completamento delle lezioni impartite in ciascun corso di Dottorato. I contenuti del questionario tengono conto degli obblighi di legge, di specifiche necessità della Scuola e di proposte del Nucleo di Valutazione per modifiche/integrazioni degli item, che derivano dall'attività di monitoraggio svolta dal Nucleo durante l'anno, anche

con specifiche audizioni, e di indicazioni provenienti dal Presidio della Qualità, dalla Commissione Paritetica Allievi-Docenti e dai contenuti del periodico rapporto del Comitato Scientifico Internazionale. L'iter di approvazione del questionario prevede che venga sottoposto, in via preliminare, all'esame del Consiglio degli Studenti (formato dai Rappresentanti degli Studenti nei consigli di Area e nei singoli corsi di Dottorato, oltre che dai Rappresentanti nel Senato Accademico e nel Consiglio di Amministrazione), il quale può suggerire ulteriori miglioramenti ed emendamenti. Il questionario, infine, viene diffuso per la compilazione, tramite canali ufficiali (avviso via e-mail con successive sollecitazioni), a tutti gli allievi.

La compilazione del questionario somministrato agli allievi relativamente all'anno accademico 2023/2024 (vedasi allegato) è iniziata nel mese di settembre 2024 e si è conclusa a dicembre 2024. Per quanto riguarda l'erogazione del questionario relativo al precedente anno accademico, si segnala che questa era iniziata nel mese di ottobre 2023.

Avendo scelto di legare il momento della somministrazione del questionario a quello dell'iscrizione all'anno accademico successivo a quello oggetto della rilevazione, si è quindi potuto anticipare l'invio agli studenti. All'inizio del questionario l'allievo risponde a una domanda sull'anonimato del questionario stesso che gli consente di abbandonarne la compilazione qualora non si sentisse sufficientemente tutelato riguardo l'anonimato delle sue risposte. Su un totale di 290 alunni che hanno risposto al questionario, 6 hanno ritenuto che le garanzie di anonimato non sussistessero e hanno quindi abbandonato la compilazione. Il questionario si compone di una sequenza di 74 domande in lingua inglese fra cui: domande a risposta chiusa singola (modello 'Yes/No'), domande a risposta chiusa multipla (con livelli di valutazione qualitativi) e, infine, apposite sezioni per l'inserimento di commenti liberi. Operatori logici posti in corrispondenza di alcune risposte fanno da selettori per guidare il compilante verso gruppi specifici di domande (ad esempio, un selettore fa sì che le domande riservate agli allievi impiegati in attività di laboratorio vengano visualizzate solo da coloro che fanno parte dei curricula sperimentali) di modo che a nessun allievo vengano effettivamente proposte tutte le domande.

La scala di valutazione è qualitativa, con possibilità di selezionare tra 4 livelli (ad esempio: Completely unsatisfactory, Rather unsatisfactory, Satisfactory enough, Completely satisfactory) cui si aggiunge in diverse domande anche l'opzione "Not applicable".

Il software preposto alla somministrazione del questionario e alla conseguente analisi dei dati è l'applicativo Limesurvey, rilasciato sotto General Public Licence (GPL) e perciò liberamente impiegabile. L'applicativo informatico, attualmente utilizzato, consente di determinare quanti e quali allievi sul totale atteso abbiano compilato il questionario nella sua interezza, e quanti e quali solo in sue sotto parti specifiche; le caratteristiche del software impediscono invece di collegare le risposte specifiche al singolo compilante, garantendo il livello di anonimato richiesto da siffatta operazione. Per garantire maggiormente l'anonimato, si è deciso di condurre l'analisi in modo tale da restituire i dati aggregati per anno di iscrizione all'interno di ciascun corso di dottorato. Il Nucleo apprezza gli sforzi fin qui fatti per garantire l'anonimato delle risposte e raccomanda di continuare a prestare le opportune attenzioni laddove la numerosità delle risposte metta a rischio l'anonimato.

Infine, l'architettura software e gli operatori logici posti in funzione di filtro durante la compilazione consentono di elaborare dati disaggregati per Area di ricerca tra quelle presenti nella Scuola e per Dottorato di ricerca.

- [PhD-Students-Questionarie-2023-2024-TOTALE-DEF-pdf](#)
Questionario studenti 2023-2024
28/04/2025

Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

Preliminarmente all'analisi dei risultati della rilevazione, è opportuno precisare che, per quanto concerne il grado di copertura degli insegnamenti, l'esiguità numerica dei compilanti il questionario per singolo corso di dottorato (e dunque per singolo insegnamento) ha ricadute anche sul concreto utilizzo dei risultati ottenuti con cadenza annuale. Statistiche più approfondite e indicative possono essere ottenute soltanto su archi temporali sufficienti a rendere i dati statisticamente rilevanti. Il questionario è pertanto profilato sull'interessa delle Aree e su quelle fornisce indicazioni utili per porre in essere azioni finalizzate a migliorare gli aspetti critici o potenzialmente critici che emergono dalle risposte date dagli allievi.

A fronte di ciò, è possibile una disaggregazione dei dati raccolti sia per Aree di ricerca presenti nella Scuola (ciascuna delle quali necessita, per sua propria peculiarità, di un'analisi ad hoc), sia per singolo Dottorato, sia per anno di iscrizione alla Scuola, e in particolare fra allievi iscritti al primo anno – ai quali è rivolta l'attività di formazione frontale – e allievi degli anni successivi, i quali sono impegnati quasi esclusivamente in attività di ricerca.

Conseguentemente, il questionario orienta i compilanti iscritti al primo anno verso un gruppo di domande dedicate esclusivamente alla qualità della didattica e alle aspettative nei confronti del progetto di ricerca; per converso, gli allievi iscritti ad anni successivi al primo vengono guidati verso un gruppo alternativo di domande focalizzato su qualità ed efficacia dell'attività di ricerca, della supervisione da parte dei supervisori, oltre che sulle aspettative di collocamento successivo all'ottenimento del titolo di studio.

Presso la SISSA sono presenti 12 Corsi di Dottorato afferenti a tre distinte Aree di ricerca: Area di Matematica (2 Corsi di Dottorato), Area di Fisica (7 Corsi di Dottorato), Area di Neuroscienze (3 Corsi di Dottorato). Per quel che concerne il dato numerico: nell'Anno Accademico 2022/2023 sono stati somministrati in totale 299 questionari ad allievi iscritti alla Scuola. Nove studenti non hanno risposto e sei hanno deciso di fronte alla prima opzione se continuare o no la compilazione di non continuare. Risultano così suddivisi per anno di corso 84 rispondenti il primo anno, 81 il secondo anno, 65 il terzo anno e 60 il quarto anno. In percentuale il 96,99 % ha preso visione del questionario – per il primo anno diventato obbligatorio in fase di iscrizione all'anno successivo – e il 94,98 ha proseguito nella compilazione e nell'invio.

Il tasso di risposta è così distribuito tra le diverse aree: Aree di Fisica (153) di Neuroscienze (80), mentre per l'Area di Matematica si registra un tasso di risposta nettamente più basso (51).

Il NUV suggerisce di continuare a sensibilizzare gli allievi circa l'importanza della compilazione del questionario, per poter ottenere indicazioni utili a programmare azioni concrete per il miglioramento continuo del loro percorso formativo e scientifico. A questo proposito il NdV apprezza l'iniziativa assunta dalla SISSA nel 2024 di presentare gli esiti del questionario e le azioni conseguentemente intraprese durante un incontro cui erano invitati gli allievi e gestito dal Direttore della SISSA. Si auspica che questi incontri vengano annualmente ripetuti.

Nell'Anno Accademico 2023/2024 sono stati somministrati in totale 299 questionari ad allievi iscritti alla Scuola. Per la prima volta è stata disposto l'obbligo di risposta al questionario, seppur mantenendo una domanda preliminare riguardante la volontà o meno di procedere alla compilazione dello stesso (ovvero con obbligo adempiuto anche in caso di risposta negativa a questa domanda e non compilazione del questionario). Tale obbligo ha portato ad un drastico innalzamento del numero dei rispondenti, come pure di chi ha continuato nella compilazione, rispetto agli anni antecedenti (che nel 22/23 erano pari, rispettivamente, al 73,0% e al 71,6%, e nel 21/22 al 70,4% e al 69,1%). Il tasso di risposta è stato del 96,99%, mentre quello di compilazione del 94,98% con 284 questionari compilati in tutto o in parte (nelle statistiche citate dei paragrafi seguenti si farà riferimento al numero dei questionari compilati per calcolare percentuali, e analogamente per il confronto con le statistiche degli anni precedenti). Il tasso di risposta è omogeneo per anno di corso fino al terzo anno (98,8% al primo anno, 100% al secondo e 98,5% al terzo) mentre cala in maniera significativa per il quarto anno (89,5%). Il tasso di risposta registrato tra gli allievi del quarto anno risulta legato al fatto che l'erogazione del questionario potrebbe tenersi quando la discussione della tesi di dottorato risulta essere già avvenuta o in procinto di svolgersi.

Per quanto riguarda il giudizio sulla qualità della didattica (domanda F2: "What do you think of the average teaching quality of the courses that were organized for your PhD program?"), considerando il rapporto tra le risposte positive ("Good enough" e "Extremely good") e tutte le risposte possibili, si nota un livello di gradimento globalmente molto alto (86,9%), leggermente inferiore rispetto al 22/23 (88,5%), e a quello raggiunto nel 18/19 (91,7%). Il dato è in linea con quello del 19/20 (87,1%) e superiori rispetto ai primi due anni post-pandemia (82,2% nel 20/21, e 82,7% nel 21/22). Limitando l'analisi delle risposte alla domanda F2 ai soli studenti del primo anno (ovvero quelli a cui è stata erogata la didattica), si ottiene un risultato leggermente migliore con percentuali (89,0%) in linea con l'anno precedente. Disaggregando i dati per area scientifica, si nota un marcato aumento del gradimento nell'Area di Neuroscienze, che continua in un trend positivo, probabilmente correlato ad azioni di ottimizzazione e razionalizzazione degli insegnamenti intraprese, un leggero miglioramento per l'Area di Fisica ed una fluttuazione negativa per quella di Matematica – si sottolinea in ogni caso che i dati disaggregati per Area vanno analizzati con cautela dato il numero non elevato di risposte disponibili per anno e per Area.

Il NdV segnala che le risposte alla domanda F8: "How helpful for strengthening your scientific background would you judge the courses you attended during your PhD career?" si è tornati ad un gradimento elevato (81,0%) in linea con il risultato ottenuto nel 18/19 pari all'81,8% e nei due anni seguenti e sensibilmente maggiore rispetto al risultato del 22/23 e 21/22 (rispettivamente 67,4% e 69,2%). Disaggregando i dati per area scientifica, il dato è abbastanza disomogeneo tra le tre Aree, con l'Area di Fisica al 92,4%, quella di Matematica in linea con il dato aggregato (81,3%) e quella di Neuroscienze significativamente sotto la media (47,8%). Il Nucleo invita ad un approfondimento per individuare le ragioni che hanno portato ad un risultato differente per l'Area di Neuroscienze.

Riguardo alla frequenza di corsi presenti in altri programmi di dottorato della SISSA (domanda F6: "Have you attended courses that were organized by other SISSA PhD programs?") il risultato del 23/24 (41,5%) non migliora quello del 22/23 (42,1%) a sua volta significativamente peggiore di anni precedenti, in particolare di quello del 21/22 (57,1%). Si segnala come area di miglioramento la possibilità di agevolare gli studenti nella frequenza dei

corsi trasversali tra i vari programmi di dottorato.

Riguardo all'accesso degli studenti a corsi o seminari al di fuori della SISSA (domanda F7: "Have you attended courses or seminars in other institutions outside of SISSA during the academic year 2023/24?") i dati sono in linea con gli anni precedenti, con contatti maggiori con altri istituti di ricerca nell'area di Trieste (37,7% degli studenti che hanno risposto alla domanda) rispetto all'Università di Trieste (10,2%) ed altre istituzioni fuori Trieste (28,9%). Visti i risultati registrati, si propone di modificare la formulazione della domanda chiedendo ai soli studenti che hanno risposto positivamente presso quali istituzioni hanno frequentato corsi o seminari.

Il NdV apprezza che un primo passo nella direzione dell'interdisciplinarietà sia stato intrapreso inserendo tra gli obiettivi dei nuovi progetti "Dipartimenti di eccellenza" l'assunzione di tre figure di post-doc che lavorino a cavallo di ambiti di ricerca diversi, anche se contigui.

Tuttavia, come già evidenziato nelle relazioni degli anni precedenti, il Nucleo di Valutazione, facendo propria una puntuale raccomandazione contenuta nella relazione del Comitato Scientifico Internazionale (ISAC - International Scientific Advisory Committee), invita gli Organi di governo a programmare attività finalizzate a diffondere ulteriormente una cultura interdisciplinare nella Scuola.

Il NdV esamina gli esiti delle due domande relative alla qualità di vita alla SISSA (presenti nel questionario a partire dal 20/21). Alla domanda sul benessere lavorativo (domanda C4: "How would you rate your wellbeing (e.g. being happy, healthy, motivated, comfortable) at SISSA?") le risposte positive ("High" e "Very high") sono state pari al 77% in una tendenza di crescita rispetto alle due rilevazioni precedenti (72% nel 22/23 e 69% nel 21/22), ma ancora quasi un quarto degli studenti lamenta condizioni di benessere lavorativo non soddisfacenti; il dato è omogeneo per Area (76% per Fisica, 79% per Matematica e 75% per Neuroscienze).

Relativamente alla seconda domanda su eventuali episodi o situazioni di discriminazione percepite dagli allievi (domanda C5: "While at SISSA, in the latest academic year have you ever felt discriminated based on your appearance, ethnicity, gender, religion?") la percentuale di coloro che dichiara di essersi sentito discriminato è del 5,6% (a fronte del 5,0% nel 22/23 e del 3% nel 21/22). Il dato per Area è disomogeneo ma su un campione molto piccolo, ovvero 5,9% per Fisica, 2,5% per Matematica e 9,8% per Neuroscienze.

Riguardo alla domanda: C6 – "While at SISSA, in the latest academic year have you witnessed episodes of discrimination based on appearance, ethnicity, gender, religion?", episodi di discriminazione sono evidenziati nel 9,5% delle risposte (ancora con un picco del 15,7% per Neuroscienze, ascrivibile essenzialmente ad un singolo PhD), in linea con la percentuale del 9,7% nel 22/23, anno in cui la domanda è stata introdotta. Le motivazioni espresse per la discriminazione percepita sono in numero esiguo, la maggior parte riferendosi a razza/nazionalità, in due casi a discriminazione di genere.

Il NdV prende atto di questi dati e fa presente che l'anonimato dei rispondenti è garantito, come confermato dalla mail di invito alla compilazione e da più riferimenti presenti all'interno del questionario stesso.

Il NdV raccomanda una maggiore attenzione a tutte le politiche che concorrono al benessere lavorativo e la messa in atto di azioni atte a superare qualsiasi tipo di discriminazione.

Riguardo la corrispondenza tra le aspettative sulla qualità della ricerca al momento dell'arrivo alla SISSA e la qualità del proprio progetto di ricerca (Domanda H5: "Does the project you are working on reflect the quality expectations that you had when you entered SISSA?") il NdV rileva che nelle ultime tre rilevazioni il dato si è stabilizzato su una percentuale di gradimento (ottenuto sommando le voci "More yes than no" e "Absolutely") attorno al 85% (84,9% nel 23/24, 84,9% nel 22/23 e 85,6% nel 21/22) migliorando sensibilmente il dato del primo anno post-pandemia (75,4% nel 20/21) e anche dell'ultimo pre-pandemia (81,1% nel 18/19). A livello di area persiste una tendenza di flessione per l'area Matematica (83,1% nel 23/24, 87,8% nel 22/23 e 91,1% nel 21/22) e di lieve incremento per l'area Fisica (87,3% nel 23/24, 85,8% nel 22/23 e 84,4% nel 21/22); il dato per l'area di Neuroscienze è in risalita dopo il calo registrato nella scorsa rilevazione (80,4% nel 23/24, 77,8% nel 22/23 e 82,9% nel 21/22). Il NdV consiglia di continuare a monitorare la variabilità di questi dati.

Nel questionario 23/24 è stata portata una modifica alla domanda riguardante la libertà di scelta del supervisore di tesi (Domanda H8: "Were you free to choose your supervisor?") introducendo la possibilità di indicare che l'ammissione al PhD era legata al finanziamento su un progetto di un singolo PI, modalità aumentata di recente in SISSA principalmente in relazione a grant europei. La percentuale di studenti che indicano che non sono stati liberi di scegliere il relatore di tesi scende dal 10,1% del 22/23 al 5,2% del 23/24, con un ulteriore 5,0% che nel 23/24 indica di lavorare in connessione ad uno specifico PI e progetto. Il NdV, pur non considerando un livello del 5,0% allarmante, nota che la percentuale fluttua su livelli sensibilmente maggiori per un numero ristretto di PhD, e consiglia di intraprendere al più presto azioni atte a migliorare queste criticità.

Per quanto concerne l'apprezzamento degli allievi per l'efficacia del docente relatore di tesi sulla supervisione del progetto di ricerca (domanda H13: "How would you rate the amount and the quality of feedback you receive from

your supervisor on your work?”), emerge un valore più che soddisfacente, nuovamente in crescita e a livello pre-pandemia, dopo gli anni post-pandemia in cui aveva mostrato un trend negativo (84,7% nel 23/24, 80,8% nel 22/23, 81,5% nel 21/22, 84,3% nel 20/21, 86,9% nel 19/20 e 84,6 nel 18/19). Il dato per area mostra alcune disomogeneità, con l'area Matematica che ha un dato molto alto (91,6% nel 23/24), migliore rispetto all'area Fisica (85,0%) e a quella di Neuroscienze (72,6%). Il NdV invita gli organi competenti della SISSA a continuare nel monitoraggio di questo indicatore e si prefigge di verificare ed approfondire la situazione anche nel corso delle audizioni.

- [StudentQuestionnaireResults-pdf](#)
Risultati Questionario Studenti 2023-2024
28/04/2025

Utilizzazione dei risultati

4. Utilizzazione dei risultati

La diffusione delle analisi emerse dal questionario avviene solitamente in due tempi distinti: in primo luogo, i risultati, elaborati secondo le indicazioni del Nucleo di Valutazione, sono funzionali alla relazione del Nucleo sulle opinioni degli allievi e vengono resi disponibili agli Organi di Governo, ai Coordinatori di Area, al Consiglio degli Studenti, al Presidio della Qualità e alla Commissione Paritetica Allievi-Docenti.

Il NdV segnala con soddisfazione che la relazione dall'a.a. 21/22 è stata tradotta in inglese in modo che sia direttamente fruibile da tutti gli allievi.

In secondo luogo, il Consiglio degli Studenti esamina la documentazione disponibile e la elabora al proprio interno allo scopo di presentare una specifica relazione al Consiglio della Scuola; il Presidente del Consiglio degli Studenti dà quindi lettura pubblica di tale relazione – comprensiva dei rilievi effettuati dal Consiglio – e ne mette a disposizione copia, per il tramite dei Rappresentanti, a tutti gli allievi della Scuola.

Il Nucleo di Valutazione invita gli organi competenti ad utilizzare i dati ricavati dai questionari per illustrare le azioni implementate e i loro esiti agli allievi, in particolare, ai nuovi immatricolati.

Punti di forza e aree di miglioramento relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

5. Punti di forza e aree di miglioramento relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

In primo luogo, si presentano di seguito alcuni punti di forza della rilevazione.

La presenza di numeri relativamente piccoli quanto a platea studentesca per anno accademico (nell'a.a. 2023/24, su un totale di 299, sono stati 284 gli allievi che hanno compilato il questionario), facilita la somministrazione del questionario. Allo stesso tempo, il software in uso è semplice da configurare e da gestire sia per gli allievi coinvolti sia per l'amministrazione e lo staff tecnico.

Inoltre, sempre in ragione delle dimensioni e della struttura della Scuola, si ottiene uno sguardo d'assieme immediato, ma al contempo dettagliato delle risposte e delle variazioni statistiche anche se limitate temporalmente a causa del cambio nelle scale di giudizio intervenuto nel questionario dell'anno 2018/19. Contestualmente, unendo le valutazioni ai commenti liberi che ciascuno studente può lasciare in coda al questionario si riesce ad avere un quadro immediato della situazione che permette interventi celeri anche su casi specifici.

Per quanto concerne invece i punti di debolezza della rilevazione, si nota innanzitutto che, proprio in ragione delle dimensioni della Scuola, le percentuali di completamento del questionario non risultano essere sempre sufficienti a rendere i risultati, da indicativi, anche rappresentativi della situazione reale in esame. Sempre con riferimento ai fattori che possono contribuire a rendere non pienamente utilizzabili i risultati della rilevazione, è opportuno ricordare che i risultati per singolo corso di dottorato (almeno sul singolo anno, quando i potenziali compilatori sono in numero esiguo) sono statisticamente meno significativi e soggetti a maggiori oscillazioni. Tuttavia, l'analisi di trend può essere utile, oltre che a livello di Scuola e di Area, anche con una disaggregazione per singolo dottorato, funzionale a interventi mirati, di cui valutare ex post l'efficacia.

Il Nucleo di Valutazione considera il questionario oggetto della presente relazione uno strumento prezioso e irrinunciabile per la comprensione di importanti aspetti che incidono sul percorso formativo e, in generale, sulla vita dei suoi allievi e ritiene di estrema importanza che il questionario permetta l'anonimato.

A seguito delle prossime audizioni già programmate con gli attori del SAQ, il Nucleo di Valutazione si riserva di proporre ulteriori modifiche/integrazioni del questionario, per renderlo ancora più uno strumento concreto e funzionale.

La presente relazione conferma un generale ed elevato gradimento da parte degli allievi. Tale risultato è in linea sia con quanto previsto dagli obiettivi del Piano Strategico della Scuola sia con gli esiti delle azioni derivanti dal Piano integrato della performance e dalle attività poste in essere dal Presidio della Qualità, dalla Commissione Paritetica Allievi-Docenti e dal costante supporto dell'Amministrazione, ciascuno nell'ambito delle proprie prerogative.

Il Nucleo di Valutazione auspica che anche quest'anno i risultati siano utilizzati dagli Organi di governo della Scuola per programmare azioni miranti al miglioramento continuo della qualità delle attività core della Scuola, con ricadute positive, dirette e indirette, sugli allievi.

Relativamente ai punti di forza che emergono dai risultati del questionario, il Nucleo sottolinea i seguenti:

- l'alta qualità percepita dei corsi erogati, che è molto vicina ai livelli precedenti la pandemia;*
- l'aumento delle attività seminariali seguite dagli allievi che vede circa il 50% degli allievi seguire almeno 1 seminario al mese;*
- l'aumento significativo delle Scuole/Conferenze seguite dagli allievi con valori percentuali nettamente superiori al periodo antecedente la pandemia;*
- l'alta soddisfazione del progetto di ricerca, rispetto alle aspettative. Il NdV segnala che il livello di soddisfazione non presenta valori simili all'interno delle tre Aree, con un trend in calo per l'Area di Neuroscienze;*
- l'apprezzamento per la libertà di sviluppo delle proprie idee nell'ambito del proprio progetto di ricerca;*
- il generale apprezzamento per la qualità dell'esperienza in SISSA, accompagnata però dall'emergere di qualche sacca di maggiore insoddisfazione cui bisognerà porre attenzione;*
- i risultati positivi della formazione dottorale per sviluppare capacità fondamentali per condurre proficuamente future ricerche;*
- miglioramento nel grado di apprezzamento sulle attrezzature a disposizione delle aule e sulla logistica dell'organizzazione dei corsi (con valori medi di soddisfazione che passano, rispettivamente, dal 77% e 64% del 22-23 all'86% e 78% del 23-24).*

Per quanto concerne, in generale, le risposte sul grado di informazione relativi a diversi aspetti, gli studenti manifestano una conoscenza elevata e da mantenere sulla normativa, la tassazione, i servizi e i rappresentanti degli studenti, con un tasso di risposte positive medie globali che si attestano sull'80%. Peraltro, va notato che ci sono alcuni servizi (ad esempio il servizio di Housing e, in particolare quelli di supporto diretto in caso di difficoltà nell'ambiente di lavoro come CUG e Ombudsperson) rispetto ai quali si conferma il dato di una generale mancanza di informazione (con valori medi di risposte negative pari a circa il 60%) per la quale si raccomandano interventi specifici. Va rilevato inoltre un mantenimento, con lieve miglioramento, del dato relativo alle opportunità di informazione sulle attività di ricerca in fase di scelta del proprio progetto (valore medio globale pari all'82% del 23-24 rispetto al 79% del 22-23).

Da notare che per quanto riguarda la scelta di carriera dopo il dottorato, il 66% risponde di voler rimanere in accademia. Si evidenzia che a partire da questa rilevazione, questa domanda è rivolta a tutti gli studenti e non più solamente a quelli del quarto anno. Limitatamente agli studenti del quarto anno, la percentuale registrata è del 71%. Dai commenti, la scelta di valutare un percorso diverso rispetto all'accademia sembra più legata a motivazioni sociali, economiche ed affettive piuttosto che all'impossibilità di trovare un post doc.

Si raccomanda, anche sulla base dei commenti liberi al questionario, di curare con maggiore attenzione i colloquia, in particolare per quanto riguarda l'interdisciplinarietà.

Si evidenzia poi come un servizio importante come quello fornito dall'ufficio Valorizzazione e Innovazione continua ad essere poco utilizzato dagli studenti e il Nucleo raccomanda che si potenzi la comunicazione e che si incoraggi la partecipazione agli eventi organizzati.

Ulteriori osservazioni

6. Ulteriori osservazioni

Il NdV raccomanda un'attenta lettura dei commenti liberi, inseriti a valle di alcune domande del questionario, che possono essere molto utili per individuare problemi particolari e impostare le necessarie azioni conseguenti.

Valutazione del Sistema di Qualità

6. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2025

Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ

La somministrazione del questionario destinato agli allievi avviene attraverso l'applicativo web in uso per le varie rilevazioni condotte all'interno della Scuola.

Nel corso degli anni, gli attori del SAQ con il coordinamento del Presidio della Qualità hanno posto in essere diverse azioni atte a stimolare la compilazione e quindi ad aumentare il tasso di risposta.

A partire dalla rilevazione condotta nel 2024 e relativa all'anno accademico 2023/2024, si è deciso di legare l'erogazione del questionario alle procedure di iscrizione all'anno accademico successivo, rendendo la compilazione del questionario un passaggio obbligatorio.

È stato comunque concordato che il questionario si considera completato anche qualora lo studente scelga di interrompere la compilazione dopo la prima domanda, finalizzata a chiarire l'anonimato delle risposte e di spiegare le motivazioni per un'eventuale rinuncia a rispondere al questionario nella sua completezza.

Procedendo in questo modo, il tasso di risposta è ulteriormente aumentato in modo sensibile.

In vista dell'erogazione del questionario relativo all'anno accademico 2024/2025, è stato avviato un confronto tra i vari attori del SAQ al fine di modificare il questionario rendendone i risultati ancora più aderenti alla realtà della Scuola.

Nell'ambito della Scuola vengono eseguite, a cura dei Coordinatori di alcuni dottorati, indagini valutative dei singoli corsi di insegnamento da parte degli allievi. Il Nucleo di Valutazione rinnova il suggerimento di effettuare questi approfondimenti in modo coordinato e integrato per tutti i corsi di dottorato secondo un formato unico che preveda anche eventuali personalizzazioni.

Livello di soddisfazione degli studenti

Si rimanda alla sezione 3, inerente alle linee guida 2014.

Presenza in carico dei risultati della rilevazione

In SISSA, l'analisi del questionario e dei risultati della rilevazione generale del grado di soddisfazione degli allievi inizia con la presente relazione del Nucleo di Valutazione che ha una funzione propositiva e di impulso per gli interventi di miglioramento continuo delle attività formative e scientifiche della Scuola posti in essere come previsto dalle "Linee guida per le Politiche della Qualità" Linee guida_Politiche di Qualità_SISSA_21_06_19_0.pdf.

Il Nucleo di Valutazione raccomanda l'importanza di un continuo monitoraggio degli esiti delle azioni intraprese a seguito dei risultati del questionario stesso.

I risultati sono inoltre inviati al Coordinatore della Commissione Paritetica ed alla Presidente del CUG per le rispettive valutazioni.

Valutazione della performance

1. Sistema di misurazione e valutazione della performance

L'Ateneo ha aggiornato il SMVP per il ciclo 2025?

- Sì (in tal caso specificare quali sono state le principali modifiche)

Se Altro specificare

Nota

Di seguito all'approvazione in data 18/01/2024 del Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro del personale del comparto Istruzione e Ricerca periodo 2019-2021 il SMVP 2025 prevede l'adeguamento rispetto alle novità introdotte, come l'introduzione della nuova classificazione del personale tecnico amministrativo che prevede quattro Aree professionali che corrispondono a quattro differenti livelli di conoscenze, abilità e competenze professionali. La SISSA, già nei SMVP precedenti, era conforme ad alcune delle indicazioni fornite dalla Direttiva del 28/11/2023, quali: la differenziazione delle valutazioni della performance individuale prevista come comportamento atteso da parte dei Responsabili e la definizione della soglia di punteggio minima al di sotto della quale la valutazione è considerata negativa. Inoltre, la Scuola ha introdotto, a partire dal SMVP 2024, la performance individuale dei Dirigenti che è formata per il 10% dal raggiungimento degli obiettivi di formazione per il personale delle strutture che rientrano nel loro ambito di diretta responsabilità. È in corso un'importante revisione della struttura organizzativa e si prevede un adeguamento del SMVP al nuovo assetto a partire dal prossimo anno.

Il SMVP prevede anche la valutazione dei comportamenti organizzativi?

- Sì (in questo caso indicare se gli stessi sono differenziati rispetto al ruolo ricoperto)

Se Altro specificare

Nota

All'interno delle schede di valutazione individuale vengono riportati i comportamenti attesi e richiesti a ciascuno sulla base dei ruoli ricoperti. Inoltre, all'interno della macrovoce "performance organizzativa" viene valutato il contributo al conseguimento degli obiettivi della struttura (raggiungimento obiettivi posti ad inizio anno).

Nel SMVP vengono esplicitati, per la valutazione di ciascuna categoria di personale, i pesi attribuiti rispettivamente alla performance istituzionale, alla performance organizzativa, agli obiettivi individuali e ai comportamenti?

- Altro (specificare)

Se Altro specificare

Ogni tipologia di personale prevede una scheda di valutazione individuale che riporta i compiti e le mansioni (collegati agli obiettivi della struttura) assegnati all'inizio dell'anno ed i comportamenti attesi e richiesti a ciascuno. La scheda di valutazione presenta più voci raggruppate in macrovoci (performance organizzativa, pianificazione, gestione risorse umane, innovazione, comunicazione, gestione operativa). Per raggiungere la valutazione di ciascuna macrovoce viene calcolata la media delle voci in essa ricomprese. A seconda della tipologia di personale il numero delle voci varia, e quindi si può desumere che ciascuna macrovoce può avere un peso diverso nel conteggio finale.

Nota

Nel SMVP è chiaramente descritta la differenza tra obiettivo – indicatore – target?

- Sì

Se Altro specificare

Nota

Nel SMVP la fase della misurazione è distinta da quella di valutazione?

- Sì (indicare in Nota la modalità con la quale si realizzando le due fasi)

Se Altro specificare

Nota

La fase di misurazione e valutazione della performance prevede che le attività siano ben distinte, e vengono descritte in sintesi come funzionano e con quali tempistiche: Entro 31 dicembre – Misurazione performance organizzativa di struttura (relazione finale del Responsabile Struttura) Entro 31 gennaio – Analisi e Valutazione performance organizzativa di struttura (fatta dal Segretario Generale e certificata dall'OIV entro il 15 febbraio) Entro 15 febbraio – Analisi e Valutazione performance individuale collaboratori (strettamente collegata agli obiettivi della struttura di appartenenza in termini di qualità del contributo); Entro 28 febbraio – Analisi e Valutazione performance individuale responsabili di struttura (strettamente collegata oltre che agli obiettivi della struttura di appartenenza in termini di qualità del contributo, anche alla capacità di valutazione dei propri collaboratori) Entro 10 marzo – Analisi e Valutazione performance individuale responsabili di Area (strettamente collegata oltre che agli obiettivi della struttura di appartenenza in termini di qualità del contributo, anche alla capacità di valutazione dei responsabili di struttura afferenti alla propria Area) Entro 15 marzo – Analisi e Valutazione performance individuale Dirigenti (strettamente collegata oltre che agli obiettivi delle strutture che è chiamato a coordinare in termini di qualità del contributo, anche al raggiungimento degli eventuali obiettivi individuali assegnati ed alla capacità di valutazione dei responsabili di Area a lui afferenti) Entro 31 luglio – Analisi e Valutazione performance individuale Segretario Generale (successivamente all'approvazione della Relazione sulla Performance - nella forma di Relazione Integrata - in quanto responsabile ultimo del buon funzionamento generale dell'Amministrazione).

Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all'anno precedente

La proposta di valutazione della performance del Segretario Generale viene sottoposta dall'OIV al Consiglio di Amministrazione, sulla base dei seguenti punti:

- dell'analisi della Relazione sulla Performance, nella forma di Relazione Integrata, contenente tutti i risultati della performance organizzativa delle strutture della Scuola,
- della valutazione complessiva del Direttore sulla performance individuale del Segretario Generale stesso sulla base dei comportamenti attesi riportati nella scheda di valutazione. Tale valutazione viene condivisa dal Direttore con il Nucleo di Valutazione in uno specifico incontro.

Il Consiglio di Amministrazione procede alla valutazione della performance individuale del Segretario Generale entro il 31 luglio, successivamente all'approvazione della Relazione sulla Performance (nella forma di Relazione Integrata), in quanto responsabile ultimo del buon funzionamento generale dell'Amministrazione. La retribuzione di risultato è corrisposta proporzionalmente al punteggio conseguito.

Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Dirigenti (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all'anno precedente

Come riportato nel SMVP 2025, la valutazione complessiva dei Dirigenti si basa sulle seguenti dimensioni e relative pesature:

- 70% performance organizzativa, così suddivisa:

30% tempestività dei pagamenti, se Dirigenti responsabili dei pagamenti delle fatture commerciali o Dirigenti apicali delle rispettive strutture competenti (come previsto dall'art. 4-bis del DL 24 febbraio 2023 n. 13, convertito dalla L. 21 Aprile 2023 n. 41)

10% il raggiungimento degli obiettivi di formazione per il personale delle strutture che rientrano nel loro ambito di diretta responsabilità (in applicazione della Direttiva del Ministero della Pubblica Amministrazione del 24/03/2023)

30% il conseguimento degli obiettivi della struttura;

- 20% obiettivi individuali, ossia la valutazione dei risultati conseguiti rispetto agli eventuali obiettivi individuali assegnati al Dirigente dal Segretario Generale e riportati nel PIAO;

- 10% performance individuale, intesa come valutazione complessivamente rilevata per i comportamenti attesi riportati nella scheda.

Si specifica, all'interno del SMVP, che il soggetto valutatore coinvolto della fase di valutazione della performance individuale dei Dirigenti è il Segretario Generale.

Quale giudizio complessivo è ritenuto più aderente a qualificare il SMVP adottato dall'ateneo? (scegliere una sola opzione)

- Strumento che stimola lo sviluppo organizzativo e risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento

Se Altro specificare

Nota

Quali delle seguenti indicazioni previste dalla Direttiva del Ministro della Pubblica Amministrazione del 28 novembre 2023 è stata adottata dall'ateneo? (è possibile scegliere più opzioni)

- Assegnazione al personale dirigenziale di obiettivi finalizzati alla definizione di piani formativi individuali

Se Altro specificare

Nota

Sono stati previsti obiettivi funzionali al rispetto dei tempi di pagamento delle fatture commerciali come previsto dall'art. 4-bis del D.L. n.13/2023? (è possibile scegliere più opzioni)

- Sì, per i Dirigenti delle aree bilancio e contabilità
- Sì, per il Direttore Generale

Se Altro specificare

Nota

La tempestività dei pagamenti è ricompresa nella valutazione della performance organizzativa dei Dirigenti, se questi sono Dirigenti responsabili dei pagamenti delle fatture commerciali o Dirigenti apicali delle rispettive strutture competenti.

Valutazione della performance

2.1 Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2025-2027 - Valore Pubblico

Il PIAO dell'Ateneo risulta un concreto strumento di integrazione tra pianificazione strategica e programmazione operativa funzionale allo sviluppo e al governo dell'organizzazione?

- Sì

Nota

Nel PIAO sono chiaramente definiti gli obiettivi di Valore Pubblico che l'Ateneo intende perseguire e Strategie coerenti per la sua realizzazione?

- Sì (Valore Pubblico e Strategie)

Nota

Quanti obiettivi di Valore Pubblico sono presenti nel PIAO

- Tra 5 e 10

Nota

Nella individuazione degli obiettivi di Valore Pubblico sono stati coinvolti gli Stakeholder interni ed esterni?

- Sì interni

Nota

Tra gli obiettivi di Valore Pubblico sono presenti aspetti riconducibili al Benessere Equo e Sostenibile o ai Sustainable Development Goals dell'Agenda ONU 2030?

- Sì

Nota

Nel PIAO, a livello di Valore Pubblico o di Performance, sono presenti obiettivi riconducibili agli indirizzi del MUR o alle valutazioni dell'ANVUR (es. PNRR, Programmazione triennale di sistema (PRO 3), VQR, AVA, ecc...)

- Sì, sia a livello di Valore Pubblico che di obiettivi di Performance

Nota

Rispetto ad ogni obiettivo di Valore Pubblico sono stati individuati gli stakeholder sui quali impatta l'obiettivo?

- Sì per tutti gli obiettivi

Nota

Agli obiettivi di valore pubblico sono associati indicatori, fonte dei dati e target?

- Sì (indicatori, fonte dei dati e target)

Nota

In che misura il PIAO 2025-2027 dell'ateneo ha recepito le indicazioni della Direttiva del Ministro della P.A. del 14 gennaio 2025 in merito alle cinque aree strategiche di sviluppo delle competenze (leadership e soft skills, transizione amministrativa, transizione digitale, transizione ecologica, valori e principi)?

- Recepimento ampio: Sono state accolte almeno quattro delle cinque aree strategiche con la definizione di interventi formativi, con priorità assegnate in base alla specifica missione dell'ateneo

Se Altro specificare

Nota

Il PIAO 2025-2027, al momento dell'emanazione della Direttiva del 14 gennaio 2025, risultava già redatto e approvato.

Il PIAO 2025-2027 ha recepito l'indicazione di assegnare ai dirigenti l'obiettivo di garantire la partecipazione del personale a iniziative formative per almeno 40 ore annue pro-capite?

- Altro (specificare)

Se Altro specificare

Il PIAO 2025-2027, al momento dell'emanazione della Direttiva del 14 gennaio 2025, risultava già redatto e approvato. Pertanto, l'obiettivo non è stato incluso in tale documento. Tuttavia, nel SMVP 2025 viene assegnato ai dirigenti un obiettivo (che pesa il 10% nella valutazione individuale) che prevede il raggiungimento degli obiettivi di formazione per il personale delle strutture che rientrano nel loro ambito di diretta responsabilità.

Nota

Valutazione della performance

2.2 Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2025-2027 - Performance

Gli obiettivi e gli indicatori di performance sono coerenti rispetto agli obiettivi di Valore Pubblico?

- Sì

Nota

Gli obiettivi e indicatori sono coerenti rispetto agli obiettivi di Valore Pubblico con particolare riferimento a quattro uffici. Inoltre, a tutti gli uffici sono stati assegnati ulteriori obiettivi specifici atti a migliorare, attraverso l'innovazione incrementale, l'efficienza e/o l'efficacia dei processi delle singole strutture al fine di ottimizzare il servizio offerto.

Analizzando la filiera VALORE PUBBLICO – PERFORMANCE, il PIAO 2025 - 2027 come si può qualificare rispetto al PIAO 2024 – 2026

- Complessivamente coerente e in sostanziale continuità

Nota

Fino a che livello sono indicati gli obiettivi nel PIAO? (è possibile scegliere più opzioni)

- Obiettivi istituzionali (a livello di ateneo)
- Obiettivi organizzativi (a livello di Unità organizzative interne alle Aree dirigenziali).

Nota

Nella sezione Performance del PIAO, agli obiettivi sono associati più indicatori in modo da includere più dimensioni? (scegliere una sola opzione)

- Solo in alcuni casi

Nota

Quali delle seguenti tipologie di indicatori viene maggiormente utilizzata per misurare il raggiungimento degli obiettivi di performance (sezione 2.2)?(è possibile scegliere fino a due opzioni)

- Efficacia
- Tempistiche/scadenze

Se Altro specificare

Nota

Per la definizione dei target di performance quali elementi si tiene conto? (è possibile scegliere più opzioni)

- Si tiene conto delle serie storiche
- Si tiene conto delle indicazioni degli stakeholder
- Altro (specificare)

Se Altro specificare

Si evidenzia che per la definizione dei target si recepiscono anche le indicazioni degli uffici e dei responsabili

Nota

In corrispondenza degli obiettivi di performance (sezione 2.2) sono indicate le risorse finanziarie destinate alla loro realizzazione?

- Altro (specificare)

Se Altro specificare

Nel PIAO 2025-2027 viene riportata una tabella con l'evidenza delle risorse economiche stanziare per l'anno 2025. Gli importi riportati in tabella fanno riferimento ai costi 2025 (esclusi gli ammortamenti) inseriti nel budget economico di previsione 2025-2027 ed agli investimenti 2025 inseriti nel budget di previsione degli investimenti 2025-2027. Le risorse economiche sono state suddivise tra: Fondi Scuola; Fondi di budget assegnato dalla Scuola alle Aree scientifiche ed al Laboratorio Interdisciplinare; Fondi destinati ad iniziative attuative del Piano Strategico; Fondi Dipartimenti di eccellenza 2023-2027; Fondi PNRR; Fondi dei progetti europei; Fondi dei progetti. Nel Gender Equality Plan sono riportate le eventuali risorse destinate in corrispondenza di ogni obiettivo.

Nota

Nella sezione performance (2.2) sono indicati obiettivi assegnati ai Dipartimenti (o altre strutture, es. Scuole/Facoltà)?

- Altro (specificare)

Se Altro specificare

All'interno del GEP vengono assegnati degli obiettivi alle Aree, ILAS e CUG e nel piano della performance sono assegnati degli obiettivi di miglioramento alle strutture di ILAS e ITCS.

Nota

Nella sezione performance (2.2) sono presenti obiettivi correlati alla soddisfazione dell'utenza e/o che prevedono la valutazione esterna all'ateneo?

- Altro (specificare)

Se Altro specificare

Tra gli obiettivi generali sono considerati degli indicatori inerenti alla soddisfazione dell'utenza, con particolare riferimento alla soddisfazione degli studenti e del personale SISSA (good practice, questionario studenti). Inoltre, si evidenzia che la Scuola è dotata di un organo di consulenza/valutazione strategica esterna, il Comitato Scientifico Internazionale (International Scientific Advisory Committee - ISAC), che ha l'obiettivo di analizzare con cadenza triennale l'andamento e lo sviluppo dell'attività scientifica della Scuola in rapporto all'evoluzione della ricerca in ambito internazionale. Nel Piano viene riportata una sintesi della relazione redatta dall'ISAC, le cui raccomandazioni vengono considerate ai fini della definizione degli obiettivi.

Nota

Se SI (al punto 29), quali strumenti sono stati o si prevede di utilizzare? (è possibile scegliere più opzioni)

Quali fonti di dati sono utilizzate per la misurazione finale dei risultati? (è possibile scegliere più opzioni)

- dati certificati e pubblicati
- autodichiarazione del personale responsabile dell'obiettivo
- banche dati dell'ateneo
- banche dati esterne

Se Altro specificare

Nota

Descrivere brevemente con quali modalità e tempistiche l'Ateneo svolge il monitoraggio degli obiettivi di Performance

Entro il 31 maggio dell'anno in esame, ciascun Responsabile di Ufficio compila una scheda intermedia sullo stato di avanzamento degli obiettivi assegnati alla propria struttura: i risultati di tale monitoraggio vengono riassunti in una relazione che viene proposta agli Organi dal Segretario Generale. I risultati del monitoraggio vengono inoltre trasmessi all'OIV che ne esamina i contenuti e procede all'analisi e valutazione entro il 31 luglio.

A completamento della fase di monitoraggio degli obiettivi, il Responsabile di Ufficio elabora un breve feedback sul grado di partecipazione ed interesse rilevati nel personale, evidenziando le criticità emerse, gli elementi positivi ed ogni altra informazione utile alla crescita qualitativa di questa fase del ciclo performance. Tali feedback vengono poi raccolti (ed eventualmente implementati) dal Responsabile di Area che li trasmette all'Ufficio Strategie e Sistemi.

Entro il mese di luglio il Segretario Generale convoca una riunione plenaria del PTA per aggiornare il personale circa il monitoraggio intermedio della performance amministrativa effettuato sull'anno in corso, esponendo la rilevazione dello stato di avanzamento degli obiettivi assegnati alle strutture.

A conclusione della fase di monitoraggio degli obiettivi, in base all'andamento delle attività di ciascuna Struttura nonché all'evoluzione del contesto entro il quale la Scuola opera, il Segretario Generale, sentito/i il/i Dirigente/i, valuta se richiedere il secondo momento di monitoraggio intermedio da parte di ciascun Responsabile di Ufficio da svolgersi entro il 15 ottobre, volto ad evidenziare lo stato di avanzamento delle attività presidiate da ciascuna struttura anche in considerazione delle specificità del lavoro agile. I risultati vengono trasmessi al Segretario Generale e all'OIV.

L'OIV svolge un'attività di verifica a campione delle misurazioni relative ai risultati?

- No

Se Altro specificare

Nota

Indicatori AVA3

Allegato 5: Indicatori AVA3

Elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione

Nr. insegnamenti e corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2022/2023, 2023/2024, 2024/2025) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti

Anno	Nr. Insegnamenti	Nr. Insegnamenti per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni	Nr. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni
2022	0	0	12
2023	0	0	12
2024	0	0	12

Si ricorda che per insegnamento si intende quanto indicato in SUA-CdS, pertanto, gli insegnamenti integrati o suddivisi in più moduli vanno considerati come un unico insegnamento; per tali insegnamenti si considera effettuata la rilevazione delle opinioni se questa viene effettuata per almeno il 50% dei moduli in cui l'insegnamento è suddiviso.

Note:

Descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2024 a livello di ateneo, ed esprimersi complessivamente sul loro grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace).

Descrizione: Nel corso del 2024 si evidenziano i seguenti interventi di miglioramento della qualità: - ammodernamento e ampliamento per l'acquisizione di nuovi e più funzionali spazi sia per l'attività amministrativa che per la ricerca - revisione e adeguamento della pianta organica alle nuove esigenze del personale tecnico amministrativo - ampliamento, comunicazione e monitoraggio dei servizi di supporto al benessere lavorativo dell'intera comunità, in particolare per quanto riguarda il sostegno psicologico - continua sensibilizzazione all'utilizzo della lingua inglese in tutte le comunicazioni e nelle interazioni quotidiane. La Relazione del Nucleo di Valutazione per la parte relativa all'opinioni degli studenti è stata resa disponibile anche in lingua inglese - completamento del database dell'associazione Alumni della SISSA - ampliamento alla partecipazione del PTA alla seduta del Consiglio della Scuola da parte del Direttore, nel corso della quale ha presentato le iniziative in programma per la Scuola - azioni per informare gli allievi circa l'anonimato del questionario - riesame del questionario e analisi delle misure di sensibilizzazione alla compilazione dello stesso - aggiornamento di alcuni regolamenti riguardanti i docenti ed il personale di ricerca e inserimento di un obiettivo specifico per il PTA di traduzione dei regolamenti di pubblico interesse in lingua inglese - promozione di progetti di ricerca interdisciplinari tramite finanziamento dei "bridge postdocs" Il Nucleo di Valutazione fa presente che buona parte delle precedenti azioni, per la loro complessità, potrà essere adeguatamente valutata in relazione alla loro efficacia solamente nei prossimi anni. Il giudizio, pertanto, riflette le progressive implementazioni delle azioni attualmente valutabili.

Grado di efficacia: Efficace

N. di audizioni effettuate dal NdV nell'anno 2024

	2024
Corsi di studio	0
Dottorati di ricerca	12
Dipartimenti (o strutture analoghe)	3
Aree dell'amministrazione centrale	1

Note:



Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

Per le raccomandazioni e i suggerimenti si rimanda alle sezioni finali delle varie voci.

Allegati

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

Allegati

Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati

Dati INPS

Esiste il sistema di monitoraggio Dati INPS?

Almalaurea

Esiste il sistema di monitoraggio Almalaurea?

Dati Ufficio Placement

Esiste il sistema di monitoraggio Dati Ufficio Placement?

Altro

Esiste il sistema di monitoraggio Altro?

Allegati

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

Nel 2022 la SISSA ha redatto per la prima volta il Bilancio di Genere. La stesura del documento è stata predisposta da un gruppo di lavoro cui hanno partecipato rappresentanti del Comitato Unico di Garanzia (CUG) e del personale tecnico amministrativo provenienti da Uffici differenti.

La redazione annuale del Bilancio di Genere rappresenta una delle azioni previste dal Piano Triennale Azioni Positive 2022 – 2024 (PAP).

Il Bilancio di Genere, oltre che al PAP, fa riferimento alla normativa e ai documenti prodotti dal MUR e dalla CRUI e ai documenti della SISSA stessa quali lo Statuto, il Codice di condotta, il Gender Equality Plan (GEP) e il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO).

A complemento dei documenti summenzionati, la SISSA si avvale dei seguenti organi e attori per la tutela dell'uguaglianza:

- Delegato/a alle tematiche di genere*
- CUG - Comitato Unico di Garanzia per le Pari Opportunità, la Valorizzazione del Benessere di chi lavora e contro le discriminazioni*
- Consigliere/a di fiducia*
- Supporto psicologico per l'intera comunità della Scuola*
- Ombudspersons degli allievi e del personale di ricerca della Scuola*
- Nucleo di ascolto.*

Nel 2024 è stato istituito un nuovo gruppo di lavoro la cui attività ha portato alla redazione di una nuova versione del Bilancio di Genere, approvata dagli Organi nella seduta congiunta del 12 dicembre 2024 unitamente al GEP 2025-2027 (il quale è allegato al PIAO 2025-2027, dove trova collocazione anche il PAP).

In entrambe le edizioni del Bilancio di Genere viene presentata una descrizione dettagliata e completa della distribuzione di genere nelle diverse componenti del personale operante presso la SISSA.

Dall'analisi di contesto emerge una fotografia della SISSA asimmetrica dal punto di vista del genere. Se da un lato la gestione amministrativa è a carico delle donne, la loro presenza è decisamente minoritaria nel personale di ricerca e nelle più importanti cariche di governo.

Il NdV esprime forte apprezzamento per il lavoro fatto e invita gli organi competenti della SISSA a mantenere alta l'attenzione sull'uguaglianza di genere mettendo in opera tutte le azioni possibili per il suo raggiungimento.

Questionario opinioni studenti

Questionario opinioni studenti

Inserire in formato pdf la versione del questionario opinioni studenti in uso e più diffuso in ateneo

PhD Students' Questionnaire 2023-2024_TOTALE_DEF.pdf