

AVVISO PUBBLICATO IN DATA 03.06.2025

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore universitario di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, c. 1, della L. 240/2010, gruppo scientifico-disciplinare 02/PHYS-05 Astrofisica e cosmologia, fisica dello spazio, della terra e del clima dell'Area 02 Scienze fisiche, s.s.d. di riferimento del profilo PHYS-05/A Astrofisica, cosmologia e scienza dello spazio, presso l'Area Fisica della SISSA
(D.D. n. 132 del 21.02.2025)**

**PREDETERMINAZIONE CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE DEL CURRICULUM,
DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

La Commissione Giudicatrice preposta alla procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D.D. n.361 del 16.05.2025, si è riunita il giorno 27.05.2025.

- OMISSIS -

La Commissione, ai sensi dell'art.7 del bando di selezione e dell'art.12 del Regolamento della SISSA per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 30.12.2010, n.240, ha proceduto, tra l'altro, a predeterminare i criteri per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica, delle pubblicazioni e dell'attività didattica dei candidati, come di seguito specificato.

A. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi,
- b) conseguimento della titolarità di brevetti,
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Saranno considerate la consistenza e la rilevanza delle attività, dei ruoli svolti e delle responsabilità assunte e i riconoscimenti scientifici con particolare attenzione a quelli di carattere individuale. Verrà espressa una valutazione complessiva secondo la seguente griglia di giudizi, in ordine strettamente decrescente: eccellente (10) / ottimo (9) / buono (8) / discreto (7) / sufficiente (6) / non sufficiente (5) / scarso (4).

B. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Saranno valutate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione - secondo le norme vigenti - nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del gruppo scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- c) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione

all'interno della comunità scientifica; nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale anche di indicatori bibliometrici riconosciuti.

Sarà oggetto di specifica valutazione la produzione scientifica elaborata dal candidato successivamente alla data di scadenza del bando in base alla quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

In base ai suddetti criteri, a ciascuna pubblicazione presentata sarà assegnata una valutazione secondo la seguente griglia di giudizi, in ordine strettamente decrescente: eccellente (10) / ottimo (9) / buono (8) / discreto (7) / sufficiente (6) / non sufficiente (5) / scarso (4).

Nel giudizio collegiale confluirà anche la valutazione della produzione scientifica complessiva del candidato.

C. Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Si valuterà l'esperienza complessiva di insegnamento considerando l'attività didattica frontale e di tutoraggio, la partecipazione alle commissioni di valutazione degli studenti e, con particolare riguardo, la consistenza, attinenza e continuità dell'attività di supervisione di tesi di laurea magistrale e di dottorato.

Verrà espressa una valutazione secondo la seguente griglia di giudizi, in ordine strettamente decrescente: eccellente (10) / ottimo (9) / buono (8) / discreto (7) / sufficiente (6) / non sufficiente (5) / scarso (4).

- OMISSIS -

Verrà espressa una valutazione per il giudizio collegiale attribuendo un peso relativo del 30% alla valutazione dell'attività di ricerca scientifica, del 40% alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del 30% alla valutazione dell'attività didattica.

- OMISSIS -