

AVVISO PUBBLICATO IN DATA 17.03.2025

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore universitario di seconda fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, c. 1, della L. 240/2010, gruppo scientifico-disciplinare 01/MATH-03 Analisi Matematica, probabilità e statistica matematica dell'Area 01 Scienze matematiche e informatiche, s.s.d. di riferimento del profilo MATH-03/B Probabilità e statistica matematica, presso l'Area Matematica della SISSA.
(DD n. 1023/2024 del 21.11.2024)**

**PREDETERMINAZIONE CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE DEL CURRICULUM,
DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

La Commissione Giudicatrice preposta alla procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D.D. n.114 del 15.02.2025, si è riunita il giorno 03.03.2025. La Commissione, ai sensi dell'art.7 del bando di selezione e dell'art.12 del Regolamento della SISSA per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 30.12.2010, n.240, ha proceduto, tra l'altro, a predeterminare i criteri per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica, delle pubblicazioni e dell'attività didattica dei candidati, come di seguito specificato.

A. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi,
- b) conseguimento della titolarità di brevetti,
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Verrà espressa una valutazione secondo la seguente griglia di giudizi, in ordine strettamente decrescente: eccellente (10) / ottimo (9) / buono (8) / discreto (7) / sufficiente (6) / non sufficiente (5) / scarso (4).

B. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Saranno valutate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione - secondo le norme vigenti - nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del gruppo scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- c) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale anche di indicatori bibliometrici riconosciuti.

Sarà oggetto di specifica valutazione la produzione scientifica elaborata dal candidato successivamente alla data di scadenza del bando in base alla quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Verrà espressa una valutazione secondo la seguente griglia di giudizi, in ordine strettamente decrescente: eccellente (10) / ottimo (9) / buono (8) / discreto (7) / sufficiente (6) / non sufficiente (5) / scarso (4).

C. Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Si considererà l'esperienza complessiva di insegnamento, rivolgendo particolare riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero, consistenza, rilevanza e attinenza, continuità dei corsi/moduli tenuti;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni di valutazione degli studenti (dottorato, ammissione, tesi di laurea, esami di profitto);
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti,
- e) supervisione di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato.

Verrà espressa una valutazione secondo la seguente griglia di giudizi, in ordine strettamente decrescente: eccellente (10) / ottimo (9) / buono (8) / discreto (7) / sufficiente (6) / non sufficiente (5) / scarso (4).